Print ISSN: 2791-2248
Online ISSN: 2791-2256
مَجلّةُ تَسْنِيمِ الدَوليّة
للعُلومِ الإنسانيّةِ والاجتمَاعيّةِ والقانونيّةِ

العدد الخامس عشر – كانون الأول – December / 2025

الكفاءة الذاتية المدركة لدى طلبة الدراسات العليا

أ.د. زينة علي صالح [1]، الباحث فؤاد كاظم حسن [2]
[1، 2] قسم عِلم النفس – جامعة القادسية - كلية الآداب - العراق

[1]art.psy.mas.23.05@qu.edu.iq

ملخص. يهدف البحث الحالي تعرف على الكفاءة الذاتية المدركة؛ لدى طلبة الدراسات العليا، أذ تحددت عينة البحث من (400) طالب وطالبة من طلبة الدراسات العليا (الماجستير – الدكتوراه) (ذكور – إناث) في جامعة القادسية، تم اختيارهم بالطريقة العشوائية الطبقية ذات الأسلوب المتناسب، فيما يخص أداة البحث؛ قام الباحث ببناء أداة لقياس متغير كفاءة الذاتية بالاعتماد على نظرية (**Bandura: 1997**) و تكون المقياس من (36) فقرة بعد استخراج الخصائص السيكومترية، إذ أعتمد الباحث المنهج الوصفي، وقد توصل الباحث إلى إنَّ عينة البحث يتمتعون بالكفاءة الذاتية، وبناءً على ما أظهرته نتائج الدراسة قدم الباحث مجموعة من توصيات والمقترحات؛ الكلمات الافتتاحية الكفاءة الذاتية المدركة؛ طلبة الدراسات العليا؛ كلية الآداب.

Abstract. The. currently research aims to trifae: 1 .Perceived self-efficacy amidst graduate students**.** The research sample was determined from (400) male and female postgraduate students)Masters – PhD ((males - females) at Al-Qadisiyah University, who University؛ They were selected us with a proportinal approach. Regarding the research tool, the researcher built a tool to measure the variable of perceived self-efficacy based on the theory of) Bandura: 1997) The scale consisted of) 36) paragraphs after extracting the psychometric properties؛ a researcher adopted the descriptive approach. The researcher concluded that the research sample enjoys perceived self-efficacy. Based on what the

research results showed, the researchers, presented, a seti of recommendationss and suggestion's.

Keywords: Perceived self-efficacy؛ graduate students, College of Arts - University of Al-Qadisiyah

أولاً: مشكلة البحث: (*research problem The*):

أنَّ الأفراد الذين يفتقدون للكفاءة الذاتية المدكة والمهارات الاجتماعية الناجحة مع الافراد الآخرين؛ يشعرون في الكثير من الحالات بالعجز والوحدة، و تضعف مقاومتهم للمواقف وأنهم ينهارون بسبب الضغوط التي يتعرضون لها، وهذا بدوره ينعكس بشكل سلبي على مستوى الإنجاز والنجاح لديهم (اليوسف، 2013: 229). كما تؤثر كفاءة الذاتية على مستوى اختيار الفرد للمهمة، وعلى جهدهم المبذول في أدائهم، ودرجة المثابرة العالية، والإصرار ليحققوا أهداف المستقبلية (بندر، 2018: 194).

و أشار السلطاني في دراسته 2022)) على إنَّ الكفاءة الذاتية المدركة تؤثر في اختيارات الطالب لأنشطته ومهامه التعليمية، لتحقيق الأهداف التي يسعى إليها أثناء التَعلم، فإنَّ الطلبة الذين يمتلكون كفاءة ذاتية منخفضة لا يفضلون المواقف الصعبة (السلطاني، 2022: 8).

كذلك تؤثر الكفاءة الذاتية المدركة في اختيارات الأفراد في النشاطات التي يشتركون بها، وكم من جهد يبذلونه في موقف ما، وكم هي المدة المستغرقة عند أداء مهمة معينة، فضلاً عن استجاباتهم الانفعالية أثناء توقعهم لموقف ما أو استغراقهم فيه، وأنّ الأفراد يتصرفون بطريقة مختلفة في المواقف التي يشعرون فيها بالثقة في قدراتهم وإمكانياتهم، عن المواقف التي لا يشعرون بها بالأمان أو بعدم الكفاءة، فالأفراد يختلفون في أفكارهم ودافعيتهم وأدائهم في المواقف وفقاً للفروق الفردية فيما بينهم(لورنس، 2010: 143).

ثانياً أهمية البحث: (*Importance of the Research*):

تعد الكفاءة الذاتية أحدى المفاهيم الايجابية في شخصية الطلبة، إذ أن الاهتمام بهذه السمة تزودهم بمدركات إيجابية حول مقدرتهم على اداء الاعمال بحيوية كبيرة، والتمتع بالقدرة على تحقيق اهدافهم وطموحاتهم في المستقبل، لذا فإن تطوير الكفاءة الذاتية لدى الطلبة تعمل على تعزيز خبراتهم ومهاراتهم الاكاديمية، وتساعدهم على تعزيز التواصل العلمي، ومواجهة المشكلات بشكل جيد (*Flores et.al.2014: 359*).

توصلت دراسة بوفارد، بوشار (*Bouvard&Bouchard,1990*) التي وجدت بأن الأفراد الذين يمتلكون الكفاءة الذاتية المدركة مرتفعة، هو لأنهم استخدموا طرق تكون اكثر قدرة وكفاءة لمواجهة المشكلات التي تواجههم في أداء مهامهم الجديدة. *(Bandure ،1994)*: 32.

كما أكد باندورا (1997) إنَّ تحسين مدركات الأفراد لكفاءتهم الذاتية، تعمل على زيادة تقديرهم لذاتهم، وامكانياتهم في حل مشاكلهم، وتنمية مواردهم المعرفية والشخصية، لذا نجد إنَّ أية زيادة في الكفاءة الذاتية، يقابله ارتفاع ثقتهم بذاتهم وأداء المهام الخارجية بشكل جيد ويرفع من مستوى تحصيلهم العلمي *(Bandure ،1997)*: 13. وأتفق هذا مع دراسة (جاسر، 2006) بأنَّ الأفراد الذين يتمتعون بكفاءة ذاتية تعمل على ارتفاع توافقهم نفسي لديهم، ويمنحهم فرص مناسبة للنجاح بالجوانب التعليمية أو المهنية، وأنّ الكفاءة الذاتية المدركة تساهم في تشكيل مفهوم إيجابي لذات الفرد، وتمنحهٌ أملاً وتفاؤلاً في المستقبل، فالأفراد الذين لديهم كفاءة ذاتية مدركة فإنها تعطيهم القدرة على اكتسابهم للمعارف والقدرات اللازمة لإنجاز خططهم المستقبلية، وتزيد من مثابرتهم في تحقيق أهدافهم، والتوصل لنتائج مرضية لهم ولمجتمعهم (الجاسر، 2006: 13).

وكذلك تعد الكفاءة من الأبعاد المهمة في شخصية الطلبة كون لها أثر كبير على سلوكهم وتصرفاتهم، ولها دور بارز بتحديد السلوك للأفراد، فعندما تكون هناك فكرة للفرد عن نفسه بأنه مجتهد ومواظب؛ فإنه يتصرف بناءً على تلك فكرة، كما أنّ هذه الشيء يكون بصورة عملية تبادلية، إذ أن سلوك الفرد الذي يمارسه يؤثر بالطريقة التي يدرك فيها نفسهُ (الأخرس، العتوم: 2018: 15)

ثالثاً. أهداف بحث:

يهدف البحث الحالي تعرف:

الكفاءة الذاتية المدركة لدى طلبة الدراسات العليا0–

رابعاً. حدود البحث:

يتحدد بحث الحالي بطلبة الدراسات العليا (ماجستير – دكتوراه) في جامعة القادسية من (الذكور – الإناث) للعام الدراسي (2024–2025)

خامساً. تحديد المصطلحات:

- الكفاءة الذاتية المدركة *Perceived self – efficacy*))

عرفها باندورا (*Bandura , 1997*) بأنها اعتقادات و أحكام يصدرها الافراد حول قدرتهم على تنظيم أو تنفيذ المخططات المطلوبة لإنجاز مهمة معينة *(Bandura , 1997: 33)*

- تعريف نظري:

أعتمد الباحث تعريف باندورا (*Bandura , 1997*) تعريفاً نظرياً في بحثه وذلك أعتماده تعريف ونظرية باندورا في بناء مقياس الكفاءة الذاتية وتفسير النتائج.

- تعريف الاجرائي: درجة الكلية التي يحصل عليها المجيب عن طريق إجابته على فقرات مقياس الذي تم اعتماده لأغراض البحث الحالي.
- الكفاءة الذاتية المُدركة: *Perceived, self-efficacy*)):

المفهوم:

يعد مفهوم الكفاءة الذاتية المدركة (*Perceived self-efficacy*) من المفاهيم المهمة في علم النفس وفي تفسير سلوك الأفراد، التي وضعها عالم النفس البورت باندورا (1997) لنظريته، وقد ظهر هذا المفهوم عند تقديمهَ نظرية متكاملة وذكر الى أبعاد ومصادر الكفاءة الذاتية المدركة، والتي تمثل جانب مهم من نظريته، وإنها تشكل المحّدد الرئيسي لسلوك؛ وهي مؤشر لقدرة الفرد للتحكم لأفعاله الشخصية (Bandura , 1997: 20)

ويرى باندورا أنَّ ادراك الأفراد لكفاءتهم الذاتية المدركة يتعلق بتقييمهم لقدرتهم على تحقيق انجاز معين؛ وقدرتهم بالتحكم في الأحداث، فهذا يؤثر بالحكم على مستوى الكفاءة الذاتية، وعلى العمل والأهداف التي يسعى الأفراد لتحقيقها دائماً، و كم من جهد سيبذلونهُ (رؤوف، 2019: 22).

وقد بين باندورا (*Bandura*، 1995) أنَ أهم شيء يميز هذا المفهوم هو أنّ هذا المفهوم أكثر حساسية للمفاهيم الأخرى في خبرات الأفراد وفي العوامل الموقفية، وكذلك يرى بجرس(*pajares*، 1996) إنّ مفهوم الكفاءة يكون ذا خصوصية، لأنها ترتبط بمجالات معينة *(pajares,1996: 332)*.

التطور التاريخي للكفاءة الذاتية:

ظهر متغير كفاءة الذاتية في السبعينات من القرن العشرين وأطلقُ عليها مسميات عدّة في اللغة العربية ومنها (كفاءة الذات، كفاءة ذاتية؛ فعاليات الذات، الفعالية الذاتية) (البدادوة، الصمادي، 2021: 401). ويعد باندورا (*Bandura*)؛ من أول علماء النفس الذين درسوا كفـاءة الذاتيــة؛ واهتم الباحثين بهذا المتغير في السنوات الأخيرة، لأنها تساهم بدرجة كبيره في تفسير سلوك الأفراد *(Bandura,1977,191)*. وكذلك أشار اليها (باندورا) لنشره مقالة بعنوان الكفاءة او الفاعلية الذاتية لنظرية أحادية لتعديل سلوك الأفراد، إذ خضع مفهوم كفاءة للعديد من البحوث ودراسات عبر مختلف المواقف، ولقي اهتمام كبير عن طريق العديد

من نتائج هذه الدراسات، إذ ارتبطت كفاء بالضبط الذاتي للسلوك في النظرية الاجتماعية، عن طريق نشر الأسس الاجتماعية للتفكير وكذلك السلوك (*Bandura, 1986: 123*)

كفاءة ذاتية وعلاقتها بالمفاهيم الأخرى:

الكفاءة الذاتية المدركة ومفهوم الذات:

تعد الكفاءة الذاتية المدركة من المفاهيم قريبة الشبه من مفهوم الذات (*Self-Concept*)، كونها تُحسن مفهوم الذات لدى الأفراد، ومفهوم الذات الإيجابي يساهم برفع مستوى الكفاءة، وإنها ترتبط بدرجة كبيرة بمفهوم الفرد عن ذاته، لأن الذات تمثل مركز الشخصية التي تتجمع حولها كل النظم الأخرى، (المخلافي، 2010: 484). أما الكفاءة وهي متغير يختلف عن مفهوم الذات لأنها تكون أكثر خاصية لأنها ترتبط بأبعاد ومواقف معينة وتشير لتقييم الفرد لكفأته و قدرته على أداء مهمة معينة في سياق محدد (*pajares, 1997,: 79*)

الكفاءة الذاتية المدركة وتقدير الذات:

أشار صابر (2003) إلى إنَّ التقدير الذاتي يكون حول حكم الفرد على قيمته، و مفهوم الكفاءة الذاتية المدركة يكون حول اعتقاد الأفراد في قدراتهم على إنجاز الأشياء في المستقبل وأنَ تقديرهم لذاتهم يعني بالجوانب المعرفية والوجدانية؛ أما كفاءة الذات فهي تكون معرفية؛ وإن مفهوم التقدير للذات والكفاءة الذاتية بعدين هامين لمتغيير الذات لأنهما يسهمان في بناء مفهوم الفرد عن ذاته و يؤثر كل منهما على الآخر، (نيفين 2011: 64).

كفاءة الذاتية وتحقيق الذات:

يشير مفهوم تحقيق الذات (*Self – actualization*) بأنه عملية لتنمية قدرات ومواهب الفرد، وتفهم وتقبل ذاته، وهي عملية نشطة تسعى بالفرد حتى يصبح موجهاً من داخله، ومتكاملاً من خلال التفكير؛ والشعور؛ والاستجابة الجسدية، (المشيخي، 2009: 69-68).

وأشار سكوارزر (*Sekwarzer* ,1999) بأنّ الكفاءة الذاتية تمثل عنصراً مهماً في العمليات دافعية، وإنّ الكفاءة المدركة؛ تُحسن الدوافع الفردية للتعلم، فالأفراد الذين ترتفع اعتقاداتهم عن كفاءتهم يفضلون مهام أكثر تحدياً، وأنهم يواجهون فشلهم ويحققون أهداف مستقبلية جيدة (خيال، 40: 2019).

العوامل المؤثر بالكفاءة الذاتية المدركة:

أختيار الأنشطة (*Choice of Activities*):

Print ISSN: 2791-2248
Online ISSN: 2791-2256
مَجلّةُ تَسْنِيمِ الدَوليّة
للعُلومِ الإنسانيّةِ والاجتمَاعيّةِ والقانونيّةِ

يختار الأفراد المهام أو المهارات التي يعتقدون بإمكانهم أن يؤدوها بشكل ناجح، و يتجنبوا المواقف وأنشطة يعتقدون بأنهم لا يستطيعون أدائها والتي تقودهم إلى الفشل، وإنَّ عملية اختيار الفرد للأنشطة والاعمال التي يقبل عليها تتوقف على ما يتوافر لديهم بأعتقادات ذاتية لقدرتهم على تحقيق النجاح؛ في نشاط مُحدد دون غيره؛ وأدائه بصورة مناسبة(*Bandura,*1997 :33)

الجهد المبذول *Effort expended*

الأفراد الذين يتمتعون بكفاءة ذاتية يبذلون جهد في محاولاتهم لإنجاز عمل ما، و أكثر إصراراً على التغلب على ما يواجهم من عقبات، أما ذوي كفاءة المنخفضة فيبذلون جهود أقل في أداءهم المهام لعمل معين ويستسلمون بسرعة لأية أحداث قد تصادفهم(السلطاني، 2022: 44).

التعلم والإنجاز (*Learning and Achivement*) :

إنَّ الأفراد الذين يتمتعون بكفاءة ذاتية مرتفعة يتعلمون وينجزون أهدافهم وطموحاتهم اكثر من الأفراد ذو الكفاءة الذاتية المدركة المنخفضة، حتى عندما تتساوى قدراتهم الفعلية، بمعنى آخر عندما تتساوى قدرات بين بعض الأفراد، فإنَّهم يستطيعون القيام بالأعمال؛ إذ تزداد قدرتهم على إنجازهم لهذا العمل بنجاح (قطامي، 2004: 169)

- نظرية المعرفية الاجتماعية لباندورا *Social Cognitive Theory Bandura 1997*)) في الكفاءة الذاتية المدركة:

عُرفت نظرية باندورا في البداية بأسم النظرية الاجتماعية (*Social Learning Theory*)، ولكنه أعاد تسميتها إلى النظرية المعرفية الاجتماعية (*Social Cognitive Theory*) وذلك لتضمين التطورات التي حققها في نظريته، إذ يرى العديد أَنَّ (باندورا) هو عالم نفسي معرفي بسبب تركيزه على العوامل والدوافع وآليات تنظيم الذات والتي تساهم في تغيير سلوك الفرد أكثر من تأثير العوامل البيئة *(Bandura, 2001: 1)*

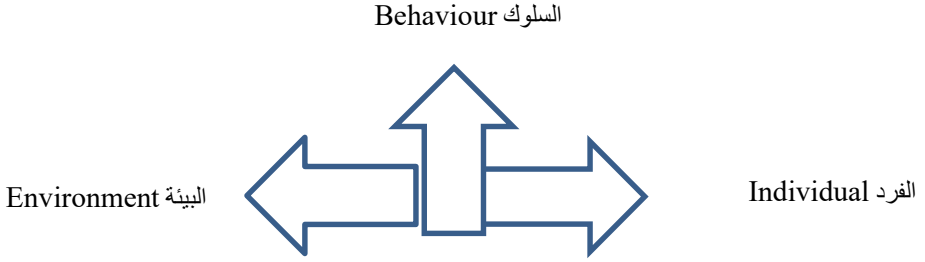
فحوى وفكرة نظرية باندورا *Bandura*)) هي إنَّ الإفراد يمكن إنَّ يتعلموا من خلال ملاحظتهم أفعال وعواقب سلوك الآخرين، و أكدت النظرية على التعزيز البديلي؛ وعلى الملاحظة، وفي عام (1997) واهتمت بالعوامل المعرفية، مثل التوقعات والاعتقادات بالإضافة إلى التأثيرات الاجتماعية للنماذج، وأطلق على منظوره الحديث النظرية المعرفية الاجتماعية (*Woofolk1998)0* 725, ويرى باندورا في بأن السلوك الانساني أعتمد إلى حد كبير على اعتقاد واحكام الفرد عن كفأته المدركة وتوقعاته عن مهاراته وقدراته؛ من

Print ISSN: 2791-2248
Online ISSN: 2791-2256
مَجلّةُ تَسْنِيمِ الدَوليّة
للعُلومِ الإنسانيّةِ والاجتمَاعيّةِ والقانونيّةِ

حيث التعامل بنجاح مع مواقف الحياة، ولهذا يكون للكفاءة الذاتية دور مهم وجيد في أداء الفرد والقدرة على حل المشاكل والمعوقات، (أبو غزال، 2006 119:).

ومع أنتشار مفهوم تطور الذات باتجاه نظرية تغير السلوك؛ حدد باندورا أهمية العنصر المفقود وهو الاعتقادات الذاتية والافتراضات الرئيسة لنظرية باندورا، وتتمثل في قدرة الفرد على الترميز والتي يستخدم فيها الرموز في جوانب حياته وهي طريقة يستطع من خلالها التكيف مع البيئة وتغييرها، القدرة على التفكير في المستقبل والعمل على تحقيق هدف معين، و امتلاك الأفراد القدرة على التنظيم الذاتي، والقدرة على تحليل وتقييم الأفكار والخبرات الذاتية وإنَّ الافراد يتعلمون عن طريق ملاحظة سلوكيات الآخرين، ويسمح لهم بالاكتساب السريع للمهارات المعقدة، والتي ليس من الممكن اكتسابها فقط عن طريق الممارسة(الجاسر، 2006: 29)0 ومن أهم افتراضات نظرية باندورا التي أكد عليه هو مبدأ (الحتمية المتبادلة)، فعلى الرغم من أن هذه التغييرات ذات تفاعل فيما بينها؛ و أنها لا تحدث في وقت متزامن، أو أنها ذات قوة متكافئة؛ وأهتمت نظريته بشكل كبير بالعوامل المعرفية في نموذج الحتمية التبادلية، والتي تتمثل بـ (السلوك، الفرد، البيئة) ويمكن توضيح هذا التفاعل على النحو المبين في شكل رقم (1) الاتي.

شكل رقم (1)



مخطط مبدأ الحتمية التبادلة (*Bandura , 1986,: 24*)

(وبذلك تتفاعل الاحداث البيئية والفرد (الجوانب المعرفية) مع سلوك الأفراد بطريقة متبادلة وتأثير متفاعل فيما بينها، فإن الأفراد يتفاعلون معرفياً تجاه الأحداث البيئية، ولكن الأهم أنهم من خلال المعرفة يمارسون السيطرة على سلوكهم الخاص الذي لا يؤثر في البيئة فقط وإنما في حالتهم المعرفية وهذا ما اسماه باندورا

Print ISSN: 2791-2248
Online ISSN: 2791-2256
مَجلّةُ تَسْنِيمِ الدَولِيّة
للعُلومِ الإنسانيّةِ والاجتمَاعيّةِ والقانونيّةِ

(بالحتمية المتبادلة) و عدم وجود أفضلية لأي من العوامل الثلاثة المكونة لنموذج الحتمية التبادلية في إعطاء الناتج النهائي للسلوك بحسب باندورا (*Bandura1997: 25*)

وأشار باندورا (1997) الى ثلاثة ابعاد الكفاءة الذاتية وتتمثل بـ:

مستوى الكفاءة الذاتية المدركة: *Level of perceived self – efficacy*:

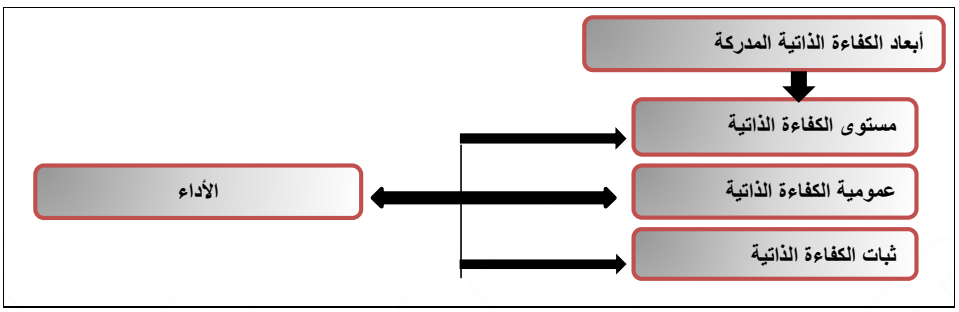
ويشير لقوة الاعتقاد بحل المشكلات التي تختلف في صعوبتها، حيث تتدرج معتقدات كفاءة الذات بين الأفراد؛ مهما بلغت درجة صعوبتها مروراً إلى الاعتقاد بعدم الكفاءة لحل أي مشكلة مرورا بالاعتقاد لحل المشكلات الصعبة)رضوان4: 1997.)

عمومية كفاءة الذاتية المدركة: *of Generality perceived self – efficacy*:

و هذا البعد يشير إلى انتقال كفاءة الذات المدركة من موقف معين إلى مواقف أخرى مشابهة، فالفرد يمكنه النجاح عند أداء مهام موازنة بنجاحه في أداء أعمال ومهام مشابهه (*Bandura, 1997: 194*).

ثبات كفاءة ذاتية مُدركة: *Perceived self: stability efficacy*

تشير الى بقاء اعتقادات كفاءة ذاتية مُدركة عند مستوياتها في مختلف المواقف، ويؤدي ذلك لمثابرة الفرد ليحقق أهدافه، وكذلك يقصد بها ثبات كفاءة الذات المدركة حتى عند وجود خبرات متناقضة، والمخطط (1) يبين أبعاد الكفاءة الذاتية المدركة وعلاقتها بالأداء لدى الأفراد. (*Bandura ,2000: 75*)



مخطط (1) أبعاد كفاءة المدركة

يتضمن الفصل الحالي عرض منهجية البحث وأجراءتهُ التي تم استعمالها؛ من حيث تحديد مجتمع البحث وأداتا البحث وتطبيقهما واستعمال الوسائل الإحصائية المناسبة لمعالجة بياناتهُ.

منهجية البحث (*The Research Method*)

Print ISSN: 2791-2248
Online ISSN: 2791-2256
مَجلّةُ تَسْنِيمِ الدَوليّة
للعُلومِ الإنسانيّةِ والاجتمَاعيّةِ والقانونيّةِ

أستعمل الباحث المنهج الوصفي، للدراسات ألارتباطية ليحقق أهداف البحث الحالي، وأنّ هذا المنهج يصف الظاهرة؛ ويعبر عنها كيفياً وكمياً، فالوصف الكيفي يصف الظاهرة ويوضح الخصائص، و التغير الكمي يعطي أرقام ويوضح مقدار الظاهرة (ملحم، (32: 20000

مجتمع البحث: (*The Research Population*)

تمثل مجتمع البحث الحالي بطلبة الدراسات العليا في جامعة القادسية للسنة الدراسي (2024– 2025) والبالغ عددهم (805)[1] موزعين بواقع (356) من الذكور و(449) من الإناث.

عينة البحث (*The Research Sample*):

اختيرت عينة البحث بالطريقة العشوائية الطبقية و بالأسلوب المتناسب، والمكونة من (400) طالِب وطالبة من طلبة الدراسات العليا، ويعد هذا الحجم كاف لتمثيل خصائص المجتمع كما موضح في جدول رقم (1) (أبو علام، 2006: 157).

جدول (1) عينة البحث موزعة وفق متغيري الجنس (ذكور، أناث) والمرحلة الدراسية (ماجستير، دكتوراه)

	الكلية	ماجستير		دكتوراه		المجموع
		ذكور	أناث	ذكور	أناث	
العلمي	الطب البيطري	18	22	1	6	47
	الإدارة والاقتصاد	18	21	7	5	51
	العلوم	9	20	8	6	43
	التربية التخصصات العلمية	13	20	8	5	46
	الهندسة	8	11	–	–	19
	الآداب	12	15	9	6	42
	القانون	9	12	–	–	21
	الأثار	8	12	–	–	20
العلمي	الفنون الجميلة	8	14	–	–	22
	تربية التخصصات الإنسانية	28	42	14	5	89
مجموع العلمي والإنساني		131	189	47	33	400

[1] تم الحصول على مجتمع البحث بموجب كتاب تسهيل المهمة ذي العدد 5023 في 2024/9/22

Print ISSN: 2791-2248
Online ISSN: 2791-2256
مَجلّةُ تَسْنِيمِ الدَوليّة
للعُلومِ الإنسانيّةِ والاجتمَاعيّةِ والقانونيّةِ

أداة البحث (*The Research Tools*):

- مقياس الكفاءة الذاتية المدركة:

لغرض تحقيق أهداف البحث الحالي، قام الباحث ببناء مقياس لمتغير كفاءة ذاتية مدركة، لتتلاءم وطبيعة مجتمع البحث المتمثل بطلبة الدراسات العليا وفقاً تعريف ونظرية (باندورا، 1997) لتتسق مع مفهوم ومجتمع الدراسة الحالية والذي تكون من (36) فقرة حسب الخطوات الآتية:

تحديد المفهوم وفق نظرية باندورا المعتمدة:

اعتمد الباحث على النظرية المعرفية ألاجتماعية لـ (*Bandura,1997*) الذي عرف الكفاءة الذاتية المدركة بأنها: (اعتقادات و أحكام يصدرها الافراد حول قدرتهم على تنظيم أو تنفيذ المخططات المطلوبة لإنجاز مهمة معينة) *0 (Bandura , 1997: 123)*

إعداد وصياغة فقرات مقياس:

من خلال مراجعة الدراسات والأدبيات التي تناولت الكفاءة الذاتية المدركة وبالأستناد إلى التعريف والنظرية المتبناة تمكن الباحث بناء فقرات بحثنا الحالي و بلغت (36) فقرة واختيرت البدائل الأتية للإجابة واجيب عليها وفق تدرج خماسي وهي (تنطبق عليَ دائماً، تنطبق عليَ غالباً، تنطبق عليَ أحياناً، تنطبق عليّ نادراً، لا تنطبق عليَ أبداً) وقد توزعت الفقرات على أبعاد مقياس الكفاءة الثلاثَ وبواقع (12) فقرة لكل بعد من الأبعاد المتمثلة بـ (مستوى الكفاءة الذاتية المدركة، عمومية الكفاءة، ثبات الكفاءة) 0

صلاحية فقرات المقياس وتعليماته:

من أجل التعرف على مدى صلاحية المقياس وتعليماته وبدائلهُ، عرض المقياس والمكون من (36) فقرة على (16) من المختصين في ميدان علم النفس، لأبداء أراهم فيما يتعلق بـ0

أ- مدى صلاحية الفقرات لقياس ما وضعت لأجله 0

ب- ملائمة البدائل، وأن تكون الفقرة قصيرة، وواضحة وغير مبهمة بالنسبة للمستجيب0

ت- أجراء ما يرونه مناسباً من أعادة صياغة أو حذف أو إضافة (عودة، 1985: 157) 0

وبعد جمع أراء المحكمين وتحليها وباعتماد نسبة أتفاق (80%) فأكثر بين تقديرات المحكمين وعليه تم الإبقاء على (36) فقرة.

التطبيق الاستطلاعي الأول (وضوح فقرات المقياس وتعليماته):

لمعرفة وضوح تعليمات المقياس وفهم فقراته إذ طبق مقياس على العينة الاستطلاعية المكونة من (50) طالب وطالبة، وبحضور الباحث و طلب منهم إبداء ملاحظاتهم حول وضوح فقرات المقياس

مَجلّةُ تَسْنِيمِ الدَولِيّة
للعُلومِ الإنسانيّةِ والاجتمَاعيّةِ والقانونيّةِ
Print ISSN: 2791-2248
Online ISSN: 2791-2256

وصياغتها و الإجابة عليها، إذ تبين أن فقرات مقياس كفاءة كانت واضحة وليس هناك حاجة للتعديل أو التغيير و الوقت المستغرق تراوح بين (15–9) دقيقة.

أجراء تحليل احصائي لفقرات الكفاءة الذاتية المدركة:

وقد أستعمل الباحث لهذا الغرض:

أ . تمييز الفقرات: المجموعتين الطرفيتين *Contrasted Groups* (الاتساق الخارجي):

إن الهدف من إجراء التحليل الاحصائي هو لحساب القوة التمييزية لكل فقرة من فقرات مقياس الكفاءة الذاتية المدركة، قام الباحث بسحب عينة عشوائية بالطريقة الطبقية ذات الأسلوب المتناسب، إذ بلغت العينة للتحليل (400) طالبا وطالبة، وبعد تصحيح استجابات المفحوصين وحساب الدرجة الكلية لكل استمارة على الكفاءة الذاتية المدركة، إذ تم ترتيب الدرجات تنازلياً ابتداءً من أعلى درجة وانتهاء بأدنى درجة التي تراوحت من (175) درجة الى (106) درجة، وتم اختيار نسبة (27%) من الاستمارات الحاصلة على أعلى الدرجات لمقياس الكفاءة الذاتية المدركة وسميت بالمجموعة العليا (108؛ استمارة) وتراوحت درجاتها بين (175) الى (150) درجة، واختيار نسبة (27%)من الاستمارات الحاصلة على أدنى الدرجات وسميت بالمجموعة الدنيا (108؛ استمارة أيضاً) وتراوحت درجاتها بين (134) إلى (106) درجة(الزوبعي وآخرون، 1981، 74).

وبعد استخراج الوسط الحسابي والتباين لكلا المجموعتين العليا والدنيا على مقياس الكفاءة الذاتية المدركة، طبق الباحث الاختبار التائي (*t. test*) لعينتين مستقلتين لاختبار دلالة الفروق بين أوساط المجموعتين، وذلك لأن القيمة التائية المحسوبة تمثل القوة التمييزية للفقرة بين المجموعتين

وعُدّت القيمة التائية المحسوبة مؤشراً لتمييز كل فقرة من خلال مقارنتها بالقيمة الجدولية البالغة (1.96) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (160)؛ يوضح جدول (2) درجات القوة التمييزية لفقرات مقياس الكفاءة الذاتية المدركة بطريقة المجموعتين الطرفيتين:

جدول (2) قوة تمييزية لفقرات مقياس الكفاءة الذاتية المدركة بطريقة مجموعتين المتطرفتين

رقم الفقرة	المجموعة العليا		المجموعة الدنيا		القيمة التائية المحسوبة	النتيجة
	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري		
1	4.6019	0.65481	3.7963	0.94483	7.282	دالة
2	4.1296	0.92819	3.2037	0.94483	7.265	دالة

مَجلّةُ تَسْنِيمِ الدَولِيّة
للعُلومِ الإنسانيّةِ والاجتمَاعيّةِ والقانونيّةِ
Print ISSN: 2791-2248
Online ISSN: 2791-2256

3	4.3056	0.86962	3.2407	0.99410	8.378	دالة
4	3.6019	1.25258	2.8148	1.07780	4.950	دالة
5	3.1481	1.50894	2.7870	1.16852	1.966	دالة
6	4.1111	0.91031	3.0463	1.08846	7.799	دالة
7	4.5833	0.75039	3.5370	1.02698	8.549	دالة
8	4.5000	0.69039	3.5185	0.94207	8.733	دالة
9	4.5185	0.71671	3.7315	1.01950	6.563	دالة
10	4.6667	0.61142	3.5463	0.86882	10.959	دالة
11	4.6296	0.62041	3.6296	1.01937	8.709	دالة
12	4.7130	0.65640	3.7593	0.97511	8.432	دالة
13	4.5185	0.77919	3.5463	1.01746	7.884	دالة
14	4.5278	0.74204	3.6759	1.01234	7.053	دالة
15	4.5926	0.67029	3.4259	1.01580	9.962	دالة
16	4.5463	0.64684	3.5926	0.92763	8.764	دالة
17	4.5556	0.67441	3.5926	0.94757	8.604	دالة
18	4.3981	0.73548	3.3241	1.03064	8.816	دالة
19	4.6389	0.57125	3.5000	0.91202	10.998	دالة
20	4.5278	0.67614	3.2778	0.91543	11.415	دالة
21	4.5648	0.65955	3.4537	0.99892	9.646	دالة
22	4.6019	0.59499	3.5370	1.11427	8.760	دالة
23	4.5556	0.61649	3.8426	0.87715	6.911	دالة
24	4.4907	0.66270	3.3704	0.94318	10.101	دالة
25	4.4722	0.68982	3.4815	1.08930	7.985	دالة
26	4.2593	0.91069	3.1944	1.13942	7.586	دالة
27	4.6111	0.60886	3.4444	1.01699	10.229	دالة
28	4.2500	0.89782	3.4444	1.21003	5.556	دالة

مَجلّةُ تَسْنِيمِ الدَولِيّة
للعُلومِ الإنسانيّةِ والاجتمَاعيّةِ والقانونيّةِ
Print ISSN: 2791-2248
Online ISSN: 2791-2256

29	4.6481	0.68788	3.8981	1.00410	6.404	دالة
30	4.2315	1.01029	3.4815	0.94207	5.642	دالة
31	4.4352	0.60020	3.4907	0.85920	9.365	دالة
32	3.9630	1.04949	3.5648	0.99788	2.857	دالة
33	3.5000	1.27154	2.8981	1.10174	3.718	دالة
34	4.5741	0.61452	3.4537	0.93113	10.436	دالة
35	4.6111	0.65329	3.5185	1.02749	9.325	دالة
36	4.1481	1.10068	3.3704	1.24249	4.870	دالة

ب. علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس (الاتساق الداخلي)

قام الباحث باستخراج العلاقة الارتباطية بين درجة كل فقرة ودرجة كلية للمقياس، استعمل معامل ارتباط بيرسون *(Pearson Produst– Moment Correlation)* لاستخراج العلاقة الارتباطية بين درجة كل فقرة من والدرجة الكلية، أظهرت نتائج إنّ جميع معاملات الارتباط دالة عند القيمة الحرجة لمعامل الارتباط، التي تبلغ (0. 098) ومستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (3.98).

ج. عِلاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمجال (الاتساق الداخلي):

ولأجل استخراج هذه العلاقة ذلك استعمل الباحث معامل ارتباط بيرسون ((*Pearson Produsti– Moment Correlation*) لاستخراج العلاقة الارتباطية بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية لمجالات المقياس، وأظهرت النتائج إن جميع معاملات الارتباط دالة عند القيمة الحرجة البالغة (0.098) ومستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (3.98)، وجدول(3) لوضوح معامل ارتباط بيرسون بين درجة الفقرة والدرجة الكلية لمجالات مقياس الكفاءة الذاتية المدركة:

جدول (3) معاملات ارتباط بيرسون بين درجة الفقرة والدرجة الكلية في مقياس الكفاءة الذاتية المدركة

مستوى الكفاءة الذاتية		عمومية الكفاءة الذاتية		ثبات الكفاءة الذاتية	
ت	معامل الارتباط	ت	معامل الارتباط	ت	معامل الارتباط
1	0.440	1	0.372	1	0.374
2	0.420	2	0.435	2	0.378
3	0.461	3	0.484	3	0.411

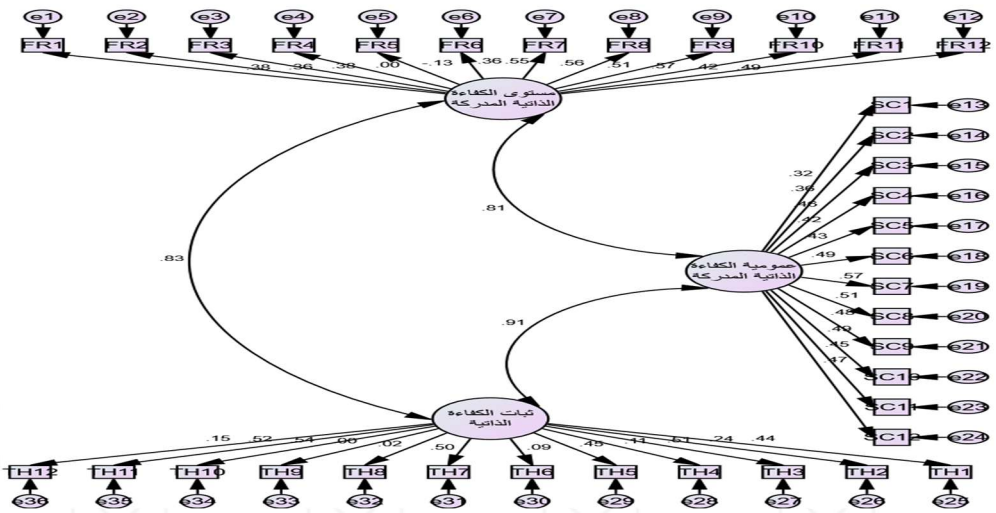
Print ISSN: 2791-2248
Online ISSN: 2791-2256
مَجلّةُ تَسْنِيمِ الدَولِيّة
للعُلومِ الإنسانيّةِ والاجتمَاعيّةِ والقانونيّةِ

0.383	4	0.431	4	0.253	4
0.348	5	0.468	5	0.136	5
0.399	6	0.488	6	0.409	6
0.372	7	0.557	7	0.427	7
0.279	8	0.496	8	0.469	8
0.311	9	0.478	9	0.412	9
0.368	10	0.464	10	0.429	10
0.324	11	0.430	11	0.392	11
0.308	12	0.449	12	0.354	12

الصدق العاملي و التحليل التوكيدي:

قام الباحث بإجراء التحليل التوكيدي للفقرات وعلاقتها بمجالات المقياس لبيان الصدق العاملي الذي يكشف عن مدى تشبع كل مجال بالفقرات التي تقيسه، ويعد هذا الأجراء ضروري لأنه يدل على مدى تمثيل الفقرة للمجال الذي تنتمي إليه، والحصول على عوامل تتمتع بأعلى تشبع لفقرات المقياس، وباستقلالية جيدة (أبو علام، 2006: 160)، كما مبين في شكل (2)

شكل (2) تحليل توكيدي لمقياس الكفاءة الذاتية المدركة



Print ISSN: 2791-2248
Online ISSN: 2791-2256
مَجلّةُ تَسْنِيمِ الدَولِيّة
للعُلومِ الإنسانيّةِ والاجتمَاعيّةِ والقانونيّةِ

إذ بقي مقياس بعد استعمال الاجراءات السابقة مكون من (36) فقرة موزعة على ثلاثة مجالات بواقع (12) فقرة في مجال مستوى كفاءة الذاتية المدركة، و(12) فقرة في مجال عمومية كفاءة الذاتية، و(12) فقرة في مجال ثبات الكفاءة الذاتية المدركة التي تشكل مقياس الكفاءة الذاتية المدركة.

خصائص (سيكومترية) لمقياس الكفاءة الذاتية المدركة:

قام الباحث باستخراج الخصائص القياسية الآتية:

أ. الصدق *Validity*:

أستعمل عدة مؤشرات للصدق وهي منها:

ب. الصدق الظاهري *Face Validity*:

إن أفضل طريقة لحساب الصدق الظاهري من خلال عرض الباحث فقرات المقياس قبل تطبيقه على مجموعة من المحكمين الذين يتصفون بخبرة تمكنهم من الحكم على صلاحية فقرات الاختبار في قياس الخاصية المراد قياسها كما ذكر سابقاً (الكبيسي، 2010: 265).

ج. صدق البناء *Constract Validity*:

وتحقق هذا النوع من الصدق لمقياس الكفاءة الذاتية المدركة عن طريق المؤشرات الأتية:

أ. استخراج التمييز بواسطة اسلوب المجموعتين المتطرفتين.

ب. ارتباط درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس.

ج. ارتباط درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمجال.

د. إرتباط درجة المجال بالمجالات الأخرى بالدرجة الكلية للمقياس *(Lindquist, 1951: 282)*.

مؤشرات الثبات

أستخرج الباحث ثبات المقياس بطريقة وكما يأتي.

أولاً: – (إعادة الاختبار *Test– Retest*):

طبق الباحث مقياس الكفاءة الذاتية المدركة لاستخراج الثبات بهذه الطريقة على عينة مكونة من (50) طالبا وطالبة، وبعد مرور اسبوعين من التطبيق الأول للمقياس قام الباحث بإعادة تطبيق المقياس ذاته مرة أخرى وعلى العينة ذاتها، وبعد استعمال معامل ارتباط بيرسون (*Person Correlation Cofficient*) للتعرف على طبيعة العلاقة بين درجات التطبيق الأول والثاني، ظهر أن قيمة معامل الثبات للمقياس كما مبين فيد جدول (4).

مَجلّةُ تَسْنِيمِ الدَولِيّة
للعُلومِ الإنسانيّةِ والاجتمَاعيّةِ والقانونيّةِ
Print ISSN: 2791-2248
Online ISSN: 2791-2256

جدول (4) قيمة معامل ثبات مقياس الكفاءة الذاتية المدركة بطريقة أعادة الاختبار

ت	المجال	درجة الثبات
1	مستوى الكفاءة الذاتية	0.73,1
2	عمومية الكفاءة الذاتية	0.75,3
3	ثبات الكفاءة الذاتية	0.71,0
	الدرجة الكلية	0.74,2

إذ إن هذه القيمة تعد مؤشراً على استقرار استجابات الأفراد على مقياس الكفاءة الذاتية المدركة، إذ أن معامل الثبات الذي يمكن الاعتماد عليه كما يرى ليكرت (*Likert*) يكون من (0,62–0,93)، وأشار كرونباخ إلى أنه إذا كان معامل الارتباط بين التطبيق الأول والثاني (0,70) فأكثر، فأن ذلك يعد مؤشراً جيداً لثبات الاختبار *(Lazarous, 1963: 228)*.

ثانياً: – الاتساق الداخلي (معامل الفا كرو نباخ):

يشير معامل الثبات المستخرج بهذه الطريقة إلى الارتباط الداخلي بين فقرات المقياس إذ يعتمد هذا الأسلوب على اتساق أداء الفرد من فقرة إلى أخرى (ثورندايك وهيجن، 1989: 79). ولحساب الثبات بهذه الطريقة تم استعمال معادلة الفا كرو نباخ للمقياس.

مؤشرات أحصائية لمقياس الكفاءة الذاتية المدركة:

أستعمل الباحث الحقيبة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (*Statistical Package For Social Science*) أو ما يسمى اختصاراً (*SPSS*) في استخراج تلك المؤشرات الإحصائية وجدول (5) يوضح ذلك.

جدول (5) مؤشرات إحصائية لمقياس الكفاءة الذاتية المدركة

ت	المؤشرات الإحصائية	*القيم*
1	الوسط الفرضي	108
2	الوسط الحسابي	141.5350
3	الخطأ المعياري للوسط	0.68045
4	الوسيط	142.5000
5	المنوال	144.00

مَجلّةُ تَسْنِيمِ الدَولِيّة
للعُلومِ الإنسانيّةِ والاجتمَاعيّةِ والقانونيّةِ
Print ISSN: 2791-2248
Online ISSN: 2791-2256

6	الانحراف المعياري	13.60907
7	التباين	185.207
8	الالتواء	-0.267-
9	التفرطح	−0.346
10	المدى	69.00
11	أقل درجة	106.00
12	أعلى درجة	175.00

تطبيق النهائي:

بعد الانتهاء من إجراءات مقياس البحث الحالي واستخراج خصائص القياس النفسي له من الصدق والثبات والقدرة على التمييز، قام الباحث بتطبيق المقياس بالصورة نهائية على عينة البحث والبالغة (400) طالب وطالبة حيث من طلبة الدراسات العليا لكليات جامعة القادسية

للمدة من 10/23/ 2024 لغاية20/ 11/ 2024.

وسائل إحصائية:

لغرض التحقق من أهداف البحث الحالي، أستعان الباحث بالحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (*SPSS*) في معالجة البيانات أحصائياً بالحاسبة الالكترونية، وباستعمال الوسائل الإحصائية الآتية:

الاختبار التائي لعينة واحدة للتعرف على دلالة الفرق بين الوسط الحسابي والمتوسط الفرضي لدرجات الطلبة على مقياس البحث.

أختبار تائي لعينتين مستقلتين لاستخراج القوة التمييزية لفقرات مقايس البحث.

معامل ارتباط بيرسون للتحقق من فقرات الاختبار بطريقة اعادة الاختبار والاتساق الداخلي لفقرات المقياس إيجاد العلاقة الارتباطية بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية لمقياسي البحث.

التحليل العاملي والاستكشافي استعمل للتحقق من صدق بناء مقياس الكفاءة الذاتية المدركة.

تضمن هذا الفصل عرض للنتائج التي توصل اليها الباحث على وفق الفرضيات ومناقشة النتائج وفق الاطار النظري الذي اعتمده الباحث والدراسات السابقة التي اطلع عليها.

هدف البحث تعرف كفاءة الذاتية المدركة لدى طلبة الدراسات العليا:

Print ISSN: 2791-2248
Online ISSN: 2791-2256
مَجلّةُ تَسْنِيمِ الدَوليّة
للعُلومِ الإنسانيّةِ والاجتمَاعيّةِ والقانونيّةِ

وأظهرت النتائج بعد تطبيق مقياس الكفاءة الذاتية المدركة على عينة البحث، التي اشارت اليها معالجة الإحصائية الى أن المتوسط الحسابي لدرجات أفراد عينة البحث بلغ (141.5350) وبانحراف معياري قدره (13.60907) فيما بلغ المتوسط الفرضي (108) وعند مقايسة المتوسط الحسابي لعينة البحث بالمتوسط الفرضي للمقياس من خلال استعمال الاختبار التائي لعينة واحدة. ظهر ان القيمة التائية المحسوبة بلغت (49.283) وهي أكبر من القيمة الجدولية البالغة (1,96) عند مستوى دلالة (0,05) و بدرجة حرية (399) و جدول (6) يوضح ذلك.

الجدول (6) فرق بين المتوسط الحسابي والمتوسط الفرضي لمقياس الكفاءة الذاتية المدركة

المتغير	عدد افراد العينة	متوسط حسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الفرضي	درجة الحرية	القيمة التائية المحسوبة	القيمة التائية الجدولية	مستوى الدلالة *0.05*
الكفاءة الذاتية المدركة	400	141.5350	13.60907	108	399	49.283	1,96	دالة

وتشير هذه النتيجة أعلاه الى تمتع طلبة (الماجستير – الدكتوراه) بالكفاءة الذاتية المدركة، و يمكن تفسيرها وفقاً لنظرية باندورا (*Bandura,1997*)، بأن الطلبة الذين يتمتعون بمستوى مرتفع من الكفاءة الذاتية المدركة، فأنها تعمل بدورها على ارتفاع مستوى أدائهم وإنجازهم و أنها تعمل على تطوير مستواهم العلمي وتمنحهم الثقة بالنفس والعزيمة والإرادة والتوافق الناجح مع المواقف التي تواجههم، فعندما تزيد ثقة الطلبة بأنفسهم و كفاءتهم الذاتية المدركة، يزداد جهدهم و إصرارهم على تخطي العقبات التي تلاقيهم، ويزداد اعتقادهم بقدرتهم على نجاحهم، في تحقيق الإنجاز، وبالتالي يتكون لديهم نظام ذاتي، يمكنهم من ممارسة السيطرة على أفكارهم، ومشاعرهم، فإن كفاءة الذاتية، تنشأ من الإنجازات أو الخبرات السابقة التي أكتسبها الطلبة، ثقتهم بقدرتهم على النجاح وبذلهم جهوداً كبيرة لأداء المهام الصعبة، فمن خلال الجهد والمثابرة والإصرار والاقتداء بممارسات الإقران الآخرين، ومن الدعـــم والتشجيـــع الذي يتلقاه الطلبة من الأهل والأصدقاء، يستطيعون تحقيق أهدافهم المستقبلية التي يطمحون بالوصول اليها *(Bandura,1994: 75)*.

إذ اتفقت هذه النتيجة مع نتائج دراسة كل من ويسلي (*Wesley* 2002,) ودراسة (الشبلي، 2009) و دراسة (علوان، 2012)، اللاتي وجدن إنَّ الطلبة يتمتعون بالكفاءة الذاتية المدركة.

التوصيات:

في ضوء ما توصل إليه البحث من نتائج يوصي الباحث بالآتي:

إعداد برامج لتنمية الكفاءة الذاتية، للشباب الجامعي من خلال أساتذة متخصصين لتوضيح أهميتها0

الاهتمام بالنشاطات والدورات والندوات التي تدعم وتساهم في زيادة الكفاءة الذاتية لدى الشباب ومنهم طلبة الجامعة

الإفادة من مقياس الكفاءة الذاتية المدركة لإجراء بحوث في المستقبل

- المقترحات:

في ضوء النتائج التي توصل اليها الباحث يوصي الباحث بما يأتي

إجراء دراسة تتناول متغيرات البحث الحالي لشرائح اخرى مثل (موظفين، معلمين، طلبة الاعدادية)

إجراء دراسة حول الكفاءة الذاتية المدركة وبعض المتغيرات الأخرى (تحقيق الذات، المهارات ألاجتماعية، الإداء الأكاديمي)

المصادر

[1] أبو علام، رجاء محمود (2006): " مناهج البحث في العلوم النفسية والتربوية"، دار النشر للجامعات، القاهرة – مصر.

[2] الأخرس، لمى أبراهيم عيسى، عتوم، عدنان يوسف محمود، (2018): تصورات طلبة جامعة اليرموك لعلاقتهم مع مدرسيهم وعلاقتها بالكفاءة الذاتية المدركة والانغماس الاجتماعي، " مجلة جامعة القدس المفتوحة للأبحاث التربوية والنفسية"، المجلد (7)، العدد 22.

[3] ملحم، سامر محمد، (2000): " القياس والتقويم في التربية وعلم النفس"، دار المسيرة للنشر والتوزيع عمان.

[4] البدادوة، هند محمد، الصمادي، عبدالله عبد الغفور، (2021): أثر برنامج تدريبي مستند الى التفكير الايجابي في تنمية الكفاءة الذاتية الاكاديمية لدى طالبات المرحلة الثانوية في عمان، " مجلة الجامعة الاسلامية للدراسات التربوية والنفسية"، المجلد (29) العدد (5).

[5] بندر، عبد الكريم خشن، (1990)، " تطور كفاءة ذاتية مدركة لدى المراهقين"، حوليات أداب عين

شمس، المجلد، 46، كلية الآداب، جامعة عين شمس.

[6] ثورندايك، روبرت واليزيت، هيجن، (1989): " القياس والتقويم في علم النفس والتربية"، (ترجمة: عبد الله زيد الكيلاني وعبد الرحمن عدس)، مركز الكتب الأردني، عمان.

[7] الجاسر، عبد الرحمن محمد، (2006): "الذكاء الانفعالي وعلاقته بكل من فاعلية الذات وإدراك القبول والرفض الوالدي لدى عينة من طلاب وطالبات أم القرى"، رسالة ماجستير غير منشورة كلية التربية، جامعة أم القرى، مكة المكرمة، السعودية.

[8] خيال، حليمة، (2020)، "الكفاءة الذاتية المدركة وعلاقتها بالدافعية للإنجاز لدى طلبة الماستر"، رسالة ماجستيرغير منشورة، كلية العلوم الاجتماعية والانسانية، جامعة عبد الحميد باديس، مستغانم.

[9] رضوان، سامر جميل، (1997): " توقعات الكفاءة الذاتية، البناء النظري والقياس"، مجلة شؤون اجتماعية، الشارقة، العدد /55.

[10] رؤوف، خالد محمود، (2019): " الكفاءة الذاتية المدركة وعلاقتها بالسلوك التنافسي"، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة تكريت.

[11] السلطاني، وسام عادل ناصر، (2022): "الانفعالات الأكاديمية وعلاقتها بالكفاءة الذاتية المدركة لدى طلبة الجامعة"، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية للعلوم الانسانية، جامعة كربلاء.

[12] علوان، سالي طالب، (2012): الكفاءة الذاتية المدركة لدى طلبة جامعة بغداد، قسم التربية وعلم النفس, كلية التربية للبنات, جامعة بغداد," مجلة البحوث التربوية والنفسية", العدد/ 33.

[13] عودة، أحمد (2002): "القياس والتقويم في العملية التدريبية"، دار الأمل للنشر، عمان– الأردن.

[14] الزوبعي، عبد الجليل، بكر، محمد الياس، الكناني، أبراهيم، (1981): الاختبارات والمقاييس النفسية، دار الكتب للطباعة والنشر، جامعة الموصل، العراق.

[15] الكبيسي، وهيب مجيد، (2010): القياس النفسي بين التنظير والتطبيق، ط1، العالمية المتحدة، بيروت، لبنان.

[16] Bandura , A. (1986): social foundations of thought and action. asocialcognitive theory ,new jersey ,prentice hall.

[17] Bandura, (1995): Social Cognitive Theory", In R. Vasta (Ed.), Six Theories of Child Development Revised Formulations and Current Issues. UK, Jessica Kingsley Publishers Ltd.

[18] Bandura,. (1997),Self-efficacy ,The exercise of control,Freeman,New

York0.

[19] Bandura, (2001): Self-Efficacy in Changing Societies. New York, NY, USA, Cambridge University Pres .

[20] Bandura, A. (1977): Self-Efficacy: Toward, a unifying Theory of Behavior Change, Journal of Psychological Review, Vol (84), No(2), p.191-215.

[21] Flores, Francisco Javier et.al (2014): Perceived Self-Efficacy in Problem Solving and Scientific Communication in University Students. A Gender Study. Journal of Psychology, 2014, 5, 358-364.

[22] Lazarus, Richard (1963). A Laboratory Approach to the Dynamics of Psychological Stress. Administrative Science Quarterly, Vol 8. No 2. Sept.

[23] Lindquist,E.(1957).Statistical analysis in educational research,Boston,Miffin. No.3,.69

[24] Pajares,(1997),Current dirction in self-efficacy research in Maehr &p,R,Pintrish (Eds),Adancesin motivation and achievement, Availabie on lineat Vol ,10.

[25] Shaaw, M. (1967): "Scales for the Measurement of Attitude", , McGraw-Hill.

[26] Wesley, J. (2002), A study of academic achievement, attitude motivation, general self - efficacy, and selected demographic characteristics of community college, Unpublished Doctoral dissertation the University of Mississippi.

[27] Woofolk, A, (1998), Educational Psychology ,Boston,Allyn and Bacon Education, New York .