



## تأثير الابتكار الرقمي على الاستقرار المالي للبنوك التجارية: دراسة مقارنة في الأسواق الناشئة

م.م رائد قائد حسين<sup>1</sup>، م.م فاطمة جواد شاكر<sup>2</sup>

<sup>1</sup>جامعة القاسم الخضراء - كلية الطب البيطري

<sup>2</sup>رئاسة جامعة القادسية - قسم الشؤون المالية

[raydalkhaldy439@gmail.com](mailto:raydalkhaldy439@gmail.com)

[fa202he@gmail.com](mailto:fa202he@gmail.com)

الملخص. يتناول هذا البحث أثر الابتكار الرقمي على الاستقرار المالي للبنوك التجارية في الأسواق الناشئة مع تركيز خاص على منطقة الشرق الأوسط وشمال أفريقيا. جاءت أهمية الموضوع من التحولات المتسارعة التي يشهدها القطاع المصرفي العالمي في ظل الرقمنة، وما تشيره من فرص لتعزيز الكفاءة والشمول المالي، مقابل مخاطر محتملة تتعلق بالهجمات السيبرانية، التشابك المالي، وضعف البنية التحتية والحكومة. اعتمدت الدراسة على منهجية كمية باستخدام بيانات **Panel** لعدد من الدول الناشئة خلال الفترة (2011-2023)، بالإضافة إلى قواعد بيانات **IMF Financial Access Survey** و **Global Findex** وتقارير دولية مختصة. جرى قياس الابتكار الرقمي من خلال مؤشرات مثل المدفوعات الرقمية، المحافظ الإلكترونية، وعدد البطاقات المصرفية النشطة، بينما قيس الاستقرار المالي عبر مؤشرات مثل **Z-score** ونسبة القروض المتعثرة (**NPL**) وكفاية رأس المال (**CAR**). استخدمت الدراسة نموذج التأثيرات الثابتة (**FE**) لاختبار العلاقة، إضافة إلى نموذج **System GMM** لمعالجة السبيبية العكسية. - أظهرت النتائج أن الابتكار الرقمي يرتبط إيجابياً بالاستقرار المالي عند المستويات المتوسطة من الاستخدام، لكنه يتحول إلى أثر سلبي عند الإفراط في الاعتماد عليه، مما يؤكد وجود علاقة **U** مقلوبة. كما بينت النتائج أن الأثر يختلف بين المناطق؛ إذ كان قوياً في دول الخليج وآسيا الناشئة بفضل البنية التحتية، بينما كان ضعيفاً أو سلبياً في بعض دول شمال أفريقيا وأفريقيا جنوب الصحراء نتيجة ضعف الرقابة والمخاطر التشغيلية. - قدمت الدراسة توصيات سياسية للبنوك



المركزية وصناع القرار بضرورة تعزيز الأطر التنظيمية والرقابية، تطوير سياسات الأمن السيبراني، دعم الشمول المالي الرقمي، والتعاون الدولي في مجال التكنولوجيا المالية. كما أوصت البنوك التجارية بالاستثمار في البنية الرقمية وتطوير أنظمة إنذار مبكر للمخاطر، فيما دعت العملاء والمستثمرين إلى زيادة الوعي المالي الرقمي.

**Abstract.** This study examines the impact of digital innovation on the financial stability of commercial banks in emerging markets, with a particular focus on the Middle East and North Africa (MENA) region. The topic is important given the rapid transformations taking place in the global banking sector due to digitalization, and the opportunities it presents for enhancing efficiency and financial inclusion, while simultaneously posing potential risks related to cyberattacks, financial interconnectedness, and weak infrastructure and governance. The study adopted a quantitative approach using panel data for a number of emerging countries over the period (2011–2023), drawing on Global Findex and IMF Financial Access Survey databases, as well as specialized international reports. Digital innovation was measured through indicators such as digital payments, e-wallets, and the number of active bank cards, while financial stability was measured through indicators such as the Z-score, non-performing loan ratio (NPL), and capital adequacy ratio (CAR). The study used a fixed effects (FE) model to test the relationship, in addition to a System GMM model to address reverse causality. -The results showed that digital innovation is positively associated with financial stability at moderate levels of use, but its effect shifts to negative when relied upon excessively, confirming the existence of an inverted U relationship. The results also showed that the impact varied across regions. It was strong in the Gulf countries and emerging Asia, thanks to infrastructure, while it was weak or negative in some North African and Sub-Saharan African countries due to weak oversight and operational risks. -The study provided policy recommendations for central banks and decision-makers regarding the need to strengthen regulatory and supervisory frameworks, develop cybersecurity policies, support digital financial inclusion, and promote international cooperation in the field of financial technology. It also recommended that commercial banks invest in digital infrastructure and develop early warning systems for risks, while calling on customers and investors to increase digital financial awareness.

## 1. الفصل الأول

### 1.1. المقدمة

شهد العالم خلال العقدين الأخيرين ثورة رقمية غير مسبوقة انعكست آثارها على مختلف القطاعات الاقتصادية والمالية. فقد أصبح الابتكار الرقمي أحد أبرز محركات التغيير في الصناعة المصرفية، سواء من خلال تقنيات الخدمات المصرفية عبر الإنترنت، أو التطبيقات البنكية على الهاتف الذكي، أو المحافظ الإلكترونية، أو حتى العملات الرقمية للبنوك المركزية. هذه التحولات لم تعد مجرد أدوات مساندة، بل أصبحت تمثل إطاراً جديداً لإعادة تشكيل وظائف البنوك التجارية، أنظمتها التشغيلية، ونماذج أعمالها.

في الأسواق الناشئة، ومنها دول الشرق الأوسط وشمال أفريقيا (MENA)، برزت الرقمية كأداة استراتيجية لتعزيز الشمول المالي، خفض التكاليف التشغيلية، وتوسيع قاعدة العملاء. إلا أن هذه الثورة التقنية حملت في طياتها تحديات جمة تتعلق بالاستقرار المالي، خاصة في ظل بيئة تنظيمية متباينة وضعف البنية التحتية في بعض الدول. وهنا يظهر السؤال الجوهري: إلى أي مدى يمكن للابتكار الرقمي أن يعزز استقرار البنوك التجارية في هذه المنطقة، وما المخاطر التي قد تترتب على تبنيه المفرط أو غير المنظم؟

### 1.2. مشكلة الدراسة

رغم كثرة الأدبيات حول الابتكار الرقمي في القطاع المالي، فإن النتائج المتعلقة بعلاقته بالاستقرار المالي جاءت متباينة ومتناقضة. بعض الدراسات وجدت أن التحول الرقمي يساهم في تقليل المخاطر وزيادة متنانة البنوك عبر تعزيز الكفاءة والشفافية (Nguyen et al., 2022; Kasri et al., 2022)، بينما أشار آخرون إلى أن الإفراط في استخدام التقنيات الرقمية قد يؤدي إلى مخاطر تشغيلية وسبرانية جديدة تزيد من هشاشة القطاع (Cevik, 2023; FSB, 2024). في سياق منطقة الشرق الأوسط وشمال أفريقيا، تزداد أهمية هذه الإشكالية لعدة أسباب: تفاوت مستويات الرقمنة بين الدول الغنية بالنفط والدول الأقل دخلاً.

ضعف بعض البنية التحتية الرقمية وغياب التنسيق الإقليمي.

هشاشة النظم القانونية والتنظيمية في بعض الأسواق.

زيادة التهديدات السيبرانية في القطاع المالي.

وعليه، تطرح الدراسة مشكلة رئيسية تتمثل في:

ما هو أثر الابتكار الرقمي على الاستقرار المالي للبنوك التجارية في دول الشرق الأوسط وشمال أفريقيا، وكيف يختلف هذا الأثر مقارنة بدول ناشئة أخرى؟

### 1.3. أهداف الدراسة

تهدف الدراسة إلى:

1. قياس العلاقة بين مؤشرات الابتكار الرقمي (مثل المدفوعات الإلكترونية، الحسابات البنكية الرقمية، المحافظ الإلكترونية) وبين مؤشرات الاستقرار المالي ( $Z$ -score، نسبة القروض المتعثرة  $NPL$ ، كفاية رأس المال  $CAR$ ) في البنوك التجارية.
2. اختبار فرضية العلاقة غير الخطية ( $\mathcal{U}$  مقلوبة) بين الابتكار الرقمي والاستقرار المالي.
3. المقارنة بين دول الشرق الأوسط وشمال أفريقيا من جهة، ومناطق ناشئة أخرى مثل آسيا وأفريقيا جنوب الصحراء وأمريكا اللاتينية من جهة أخرى.
4. تقديم توصيات عملية لصناع القرار حول كيفية تعزيز الرقمنة مع الحفاظ على الاستقرار المالي.

### 1.4. أهمية الدراسة

- الأهمية العلمية: تضيف هذه الدراسة إلى الأدبيات من خلال سد فجوة البحث المتعلقة بمنطقة *MENA*، التي لم تحظَ بعد بتركيز كافٍ في الدراسات المقارنة.
- الأهمية العملية: تقدم نتائج الدراسة أدلة يمكن أن تساعد البنوك المركزية والتجارية في وضع استراتيجيات توازن بين تشجيع الابتكار وحماية الاستقرار.
- الأهمية الإقليمية: تتيح المقارنة بين دول المنطقة ودول ناشئة أخرى فهماً أعمق لمستوى تقديم المنطقة والتحديات التي تواجهها.

### 1.5. فرضيات الدراسة

1. الفرضية الأولى (*H1*): هناك علاقة إيجابية بين الابتكار الرقمي والاستقرار المالي في البنوك التجارية بدول *MENA*.
2. الفرضية الثانية (*H2*): العلاقة بين الابتكار الرقمي والاستقرار المالي غير خطية، بحيث تعزز الاستقرار حتى مستوى معين، ثم قد تضعفه إذا تجاوزت الحدود التنظيمية.
3. الفرضية الثالثة (*H3*): يختلف أثر الابتكار الرقمي على الاستقرار المالي بين دول المنطقة النفطية وغير النفطية.

### 1.6. حدود الدراسة

الحدود المكانية: تركز الدراسة على دول الشرق الأوسط وشمال أفريقيا، مع المقارنة بدول ناشئة أخرى.

الحدود الزمنية: الفترة من 2011 إلى 2023، نظراً لتوفر بيانات متسقة عن الابتكار الرقمي والشمول المالي.

الحدود الموضوعية: تقتصر على البنوك التجارية دون التطرق للبنوك المركزية أو المؤسسات المالية غير المصرفية.

### 1.7. هيكل البحث

يتكون البحث من خمسة فصول رئيسية:

الفصل الأول: المقدمة.

الفصل الثاني: الإطار النظري والدراسات السابقة.

الفصل الثالث: المنهجية والبيانات.

الفصل الرابع: عرض النتائج ومناقشتها.

الفصل الخامس: الاستنتاجات والتوصيات.

## 2. الفصل الثاني: الإطار النظري والدراسات السابقة

### 2.1. مقدمة

يمثل الإطار النظري والدراسات السابقة الركيزة الأساسية لفهم العلاقة بين الابتكار الرقمي والاستقرار المالي في البنوك التجارية. فمن خلال استعراض المفاهيم النظرية، ونماذج التأثير، والدراسات التجريبية السابقة، يمكن وضع إطار متكامل يوضح المسارات المحتملة للأثر، والفجوات التي تحتاج الدراسة الحالية إلى سدها.

### 2.2. مفهوم الابتكار الرقمي في البنوك التجارية

يقصد بالابتكار الرقمي إدخال أدوات وتقنيات جديدة تعتمد على تكنولوجيا المعلومات والاتصالات (ICT) في تقديم الخدمات المصرفية. من أبرز مظاهره: الخدمات المصرفية عبر الإنترنت والهاتف المحمول. المحافظ الإلكترونية ومنصات الدفع الرقمي. الذكاء الاصطناعي والتحليلات الضخمة (Big Data Analytics) في إدارة المخاطر. البلوك تشين (Blockchain) والعقود الذكية في المعاملات المالية.

الابتكار الرقمي لا يُنظر إليه فقط كأداة لتحسين الكفاءة، بل كإطار استراتيجي لإعادة صياغة وظائف البنوك التجارية.

### 2.3. مفهوم الاستقرار المالي

يعني الاستقرار المالي قدرة النظام المالي على امتصاص الصدمات دون تعطيل التدفقات المالية الأساسية. ومن أبرز مؤشرات الاستقرار المالي في البنوك:

$Z\text{-score}$ : مقياس يجمع بين الربحية وكفاية رأس المال وتقلب العوائد.

نسبة القروض المتعثرة (*NPL*).

معدل كفاية رأس المال (*CAR*).

تقلب العائد على الأصول (*ROA Volatility*).

كلما تحسنت هذه المؤشرات، دل ذلك على متانة واستقرار أكبر في النظام المالي.

### 2.4. قنوات تأثير الابتكار الرقمي على الاستقرار المالي

توضح الأدبيات ثلاث قنوات رئيسية:

#### 1. قناة الكفاءة التشغيلية:

الابتكار الرقمي يخفض تكاليف المعاملات.

يحسن كفاءة إدارة السيولة والائتمان.

يساهم في توسيع قاعدة العملاء وخفض المخاطر الفردية.

#### 2. قناة الشمول المالي:

توسيع الرقمنة الوصول للخدمات البنكية، مما يزيد من استقرار قاعدة الودائع.

في الأسواق الناشئة، ارتبط انتشار الخدمات المالية الرقمية بزيادة متانة البنوك.

#### 3. قناة المخاطر التشغيلية والسيبرانية:

زيادة الاعتماد على التكنولوجيا يرفع من مخاطر الاختراقات الأمنية والهجمات السيبرانية.

الاعتماد المفرط على منصات خارجية قد يزيد من هشاشة البنوك في أوقات الأزمات.

نظريات داعمة

نظريّة الابتكار المالي (*Financial Innovation Theory*): تفترض أن الابتكار يعزز الكفاءة ويوسع الأسواق.



نظريّة الاستقرار - الهشاشة (*Stability-Fragility Hypothesis*): ترى أن الابتكار يحمل فوائد قصيرة المدى لكنه قد يخلق مخاطر نظامية على المدى الطويل.

نظريّة القنوات المتعددة (*Multi-channel Effect*): تفسّر كيف تتفاعل الكفاءة والشمول مع المخاطر لتحدّد الأثر الصافي للابتكار على الاستقرار الأساسية النظري للعلاقة ( $\cap$  المقلوبة):

تقوم الفرضية النظريّة للعلاقة  $\cap$  المقلوبة بين الابتكار الرقمي والاستقرار المالي على منطق اقتصادي مزدوج الاتجاه:

المرحلة الصاعدة (*Positive Slope*): في المراحل الأولى من الرقمنة، يؤدي إدخال التقنيات المالية إلى: تحسين الكفاءة التشغيلية.

تقليل تكاليف المعاملات والمخاطر الائتمانية.

تعزيز الشمول المالي واستقرار قاعدة الودائع.

النتيجة: زيادة في مؤشرات الاستقرار المالي (مثل  $Z$ -score، كفاية رأس المال).

المرحلة الهابطة (*Negative Slope*): عند بلوغ مستوى عالٍ من الرقمنة دون ضوابط كافية: تزداد المخاطر التشغيلية والسربرانية.

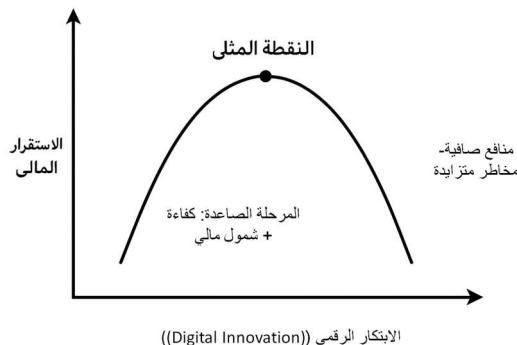
يزداد التعرض لمخاطر الابتكار المالي المعقّد.

تشاً اختلالات في هيكل السوق نتيجة دخول مؤسسات غير مصرافية غير خاضعة للرقابة.

النتيجة: انخفاض تدريجي في الاستقرار المالي.

المنطق الاقتصادي:

التحول الرقمي يخلق توازنًا دقِيقًا بين "الكفاءة والابتكار" من جهة و"المخاطر والهشاشة" من جهة أخرى. وبلغ هذا التوازن ذروته عند مستوى رقمنة مثل (*Optimal Digitalization Point*) يتجاوزه عند الابتكار حدوه المفيدة ليصبح مصدرًا للمخاطر النظامية.



شكل (1) المخطط المفاهيمي للعلاقة (١) المقلوبة

## 2.5. الدراسات السابقة

### 2.5.1 دراسات تؤيد الأثر الإيجابي

*Kasri et al. (2022)*: وجدت أن انتشار المدفوعات الرقمية في إندونيسيا ساهم في استقرار البنوك من خلال تقليل نسبة القروض المتعثرة.

*Nguyen et al. (2022)*: أكدت أن الابتكار المالي الرقمي في فيتنام ارتبط بتحسين *Z-score* للبنوك التجارية.

*Koranteng et al. (2024)*: أظهرت أن استخدام التكنولوجيا المالية في 25 دولة نامية عزز الكفاءة المصرفية والاستقرار.

### 2.5.2 دراسات تحذر من الأثر السلبي

*Cevik (2023, IMF)*: أشار إلى أن الابتكار الرقمي قد يكون "الجانب المظلم للقمر" إذا لم ترافقه أطر تنظيمية قوية، حيث يزيد من هشاشة النظام المالي.

*FSB (2024)*: حذرت تقارير مجلس الاستقرار المالي من المخاطر السبرانية المترتبة على الاعتماد المفرط على التكنولوجيا.

*Yudaruddin (2023)*: بيّنت أن الابتكار الرقمي في بعض الأسواق أدى إلى زيادة تقلب العوائد بدل استقرارها.



2.5.3. الأدبيات في منطقة الشرق الأوسط وشمال أفريقيا

دراسات محدودة جداً مقارنة بآسيا وأفريقيا.

بعض الأدلة الأولية تشير إلى أن دول الخليج تستفيد أكثر من الابتكار الرقمي بسبب البنية التحتية المتقدمة، بينما دول شمال أفريقيا تواجه تحديات في الاستقرار المالي عند الرقمنة المفرطة.

## 2.6. الفجوات البحثية

قلة الدراسات المقارنة بين دول الشرق الأوسط وشمال أفريقيا وغيرها من الأسواق الناشئة.

ندرة الأبحاث التي تستخدم نماذج ديناميكية (System GMM) لمعالجة السببية العكسية.

محدودية الدراسات التي تختبر العلاقات غير الخطية (U مقلوبة).

قلة الدمج بين البيانات الثانوية (من Findex/FAS) والاستبيانات الميدانية.

## 3. الفصل الثالث: المنهجية والبيانات

### 3.1. مقدمة

يمثل هذا الفصل الركيزة الأساسية التي تستند إليها الدراسة في اختبار فرضياتها. فاختيار منهجية البحث وأدواته يعكس مدى دقة النتائج وقابليتها للتعليم. ونظرًا لأن موضوع البحث يتناول العلاقة بين الابتكار الرقمي والاستقرار المالي للبنوك التجارية في الأسواق الناشئة، مع تركيز خاص على منطقة الشرق الأوسط وشمال أفريقيا، فإن المنهجية المعتمدة يجب أن تراعي طبيعة البيانات، وتعالج التحديات الإحصائية والاقتصادية المرتبطة بها.

### 3.2. تصميم البحث

تم اعتماد تصميم بحث كمي مقارن، يقوم على تحليل بيانات *Panel Data* لعدد من الدول الناشئة خلال الفترة (2011-2023).

وحدة التحليل: الدولة (من خلال مؤشرات مصرافية كثيرة).

المجال المكاني: دول الشرق الأوسط وشمال أفريقيا (MENA)، مع مقارنة بدول ناشئة من آسيا وأفريقيا جنوب الصحراء وأمريكا اللاتينية.

المجال الزمني: 13 سنة، تتوافق مع موجات بيانات *Global Findex* (2011، 2014، 2017، 2021، IMF FAS) ونقطة (2025).

المجال الموضوعي: البنوك التجارية فقط، باستبعاد البنوك المركزية والمؤسسات المالية غير المصرفية.

### 3.3. عينة الدراسة

تتضمن العينة نحو 15-20 دولة من منطقة الشرق الأوسط وشمال أفريقيا (مثل السعودية، الإمارات، مصر، المغرب، تونس، الأردن، العراق). للمقارنة، أضيفت دول ناشئة أخرى من آسيا (الهند، فيتنام، إندونيسيا)، أفريقيا جنوب الصحراء (كينيا، نيجيريا، جنوب أفريقيا)، وأمريكا اللاتينية (البرازيل، المكسيك).

معيار اختيار الدول يعتمد على:

1. توافر بيانات رقمية كافية حول مؤشرات الابتكار الرقمي والاستقرار المالي.
2. تصنيفها ضمن الأسواق الناشئة حسب صندوق النقد الدولي والبنك الدولي.

### 3.4. مصادر البيانات

1. البنك الدولي – (*Global Findex Database* 2011-2025):

نسبة البالغين الذين يستخدمون المدفوعات الرقمية.

نسبة الحسابات المصرفية الرقمية أو عبر الهاتف المحمول.  
استخدام الأذخار أو الاقتراض عبر المنصات الرقمية.

2. صندوق النقد الدولي – (*Financial Access Survey (FAS)* 2004-2023):

عدد الحسابات المصرفية الرقمية لكل 1000 بالغ.  
قيمة وعدد معاملات المحافظ الإلكترونية.

عدد البطاقات المصرفية النشطة.

3. مصادر مكملة:

. *IMF Global Financial Stability Report (GFSR)*

تقارير مجلس الاستقرار المالي (*FSB*) حول المخاطر الرقمية.

تقارير لجنة بازل للرقابة المصرفية (*BIS*).

قواعد بيانات الاقتصاد الكلي (الناتج المحلي، التضخم، اختراع الإنترنت).

### 3.5. المتغيرات



3.3. المتغيرات المستقلة (الابتكار الرقمي - *DN*)

نسبة البالغين الذين يستخدمون المدفوعات الرقمية

.(*FindeX*)

نسبة الأفراد الذين يمتلكون محافظ إلكترونية نشطة (*FAS*).: *Mobile Money Accounts*

متوسط عدد المعاملات الرقمية للفرد (*FAS*).: *E-Transactions per capita*

3.3.5.2 المتغيرات التابعة (الاستقرار المالي - *FS*)

مقياس الاستقرار الكلي للبنوك التجارية.:

نسبة القروض المتعثرة من إجمالي القروض.:

*Capital Adequacy Ratio (CAR)* : مؤشر كفاية رأس المال.

*ROA Volatility* : نقلب العائد على الأصول

3.3.5.3 المتغيرات الضابطة (*X*)

.(%) *GDP Growth*

.(%) *Inflation*

.*Internet Penetration (% of population)*

.*Governance Indicators (World Bank Governance Index)*

.*Financial Openness Index*

### 3.6. النماذج الإحصائية

3.6.1. النموذج الأساسي (*Fixed Effects Model*)

$$FS_{i,t} = \beta_0 + \beta_1 DN_{i,t} + \beta_2 DN^2_{i,t} + \gamma X_{i,t} + \mu_i + \tau_t + \epsilon_{i,t}$$

: مؤشرات الابتكار الرقمي.

: المربع للتحقق من اللاخطية (*U* مقلوبة).

: المتغيرات الضابطة.

: تأثيرات ثابتة للدول.

: تأثيرات ثابتة للسنوات.

### 3.6.2. النموذج الديناميكي (System GMM)

للتغلب على مشكلة السبيبية العكسية، أدرج المتغير التابع متأخرًا:

$$FS_{i,t} = \alpha FS_{i,t-1} + \beta_1 DN_{i,t} + \beta_2 DN^2_{i,t} + \gamma X_{i,t} + \epsilon_{i,t}$$

اختبارات Hansen/Sargan للتحقق من صلاحية الأدوات.

اختبارات AR (1) / AR (2) للتحقق من عدم وجود ارتباط ذاتي.

### 3.7. أدوات التحليل

البرمجيات: *EViews* (مكتبة *linearmodels* Python)، *Stata*، أو *SPSS* (الاختبارات الإحصائية):

اختبار الثبات (Unit Root Test).

اختبار الارتباط المتعدد (VIF).

اختبار الاستقلالية (Wooldridge test).

اختبارات المتانة باستخدام مؤشرات بديلة.

### 3.8. حدود المنهجية

قيود البيانات: نقص بعض المؤشرات في دول معينة أو سنوات محددة.

قيود القياس: صعوبة قياس الرقمنة بشكل كامل من خلال مؤشرات كمية فقط.

التحيز الزمني: البيانات الثانوية قد تتأخر في الإصدار.

تبالين الأطر التنظيمية: مما قد يحد من إمكانية المقارنة المباشرة بين الدول.

## 4. الفصل الرابع: النتائج ومناقشتها

### 4.1. مقدمة

بعد أن تم تحديد المنهجية وعرض البيانات في الفصل السابق، يهدف هذا الفصل إلى تقديم النتائج الإحصائية والاقتصادية المستخلصة من التحليل الكمي، ومناقشتها في ضوء الأدبيات السابقة والسياق الإقليمي. سيتم التركيز على عرض الإحصاءات الوصفية، ثم نتائج النماذج (التأثيرات الثابتة وSystem GMM)، يليها مقارنة بين المناطق المختلفة، ثم مناقشة موسعة للنتائج وربطها بالفرضيات.

### 4.2. التحليل الوصفي للبيانات



#### 4.2.1. مؤشرات الابتكار الرقمي

في منطقة الخليج العربي (السعودية، الإمارات، قطر):

بلغت نسبة مستخدمي المدفوعات الرقمية أكثر من 70% من السكان البالغين بحلول 2021.

نسبة الحسابات النشطة عبر الهاتف المحمول تجاوزت 60%.

في شمال أفريقيا (مصر، المغرب، تونس):

ما بين 25-40% فقط يستخدمون المدفوعات الرقمية.

المحافظ الإلكتروني في مصر والمغرب شهدت نمواً سريعاً بعد 2017.

في آسيا الناشئة (الهند، فيتنام، إندونيسيا):

نسبة الاستخدام فاقت 80% في الهند، مدفوعة ببرامج حكومية قوية (مثل مبادرة UPI).

في أفريقيا جنوب الصحراء (كينيا، نيجيريا):

انتشار المحافظ الإلكتروني مثل *M-Pesa* جعل نسبة المعاملات الرقمية تصل إلى 65%.

#### 4.2.2. مؤشرات الاستقرار المالي

جدول رقم (1): الاحصاءات الوصفية حسب الاقليم

نسبة القروض المتعثرة (NPL%)	كفاية رأس المال (CAR%)
4.0	16.0
10.0	12.5
6.2	14.8
12.0	11.0
8.0	13.5

*Z-score*: أعلى في دول الخليج (<20)، متوسط في شمال أفريقيا (15-10)، منخفض في بعض الدول الهاشة (>8).

*NPL* (القروض المتعثرة): تتراوح بين 2-3% في الخليج، و10-15% في شمال أفريقيا، وأكثر من 20% في بعض الدول الأفريقية.

*CAR* (كفاية رأس المال): تتجاوز 15% في الخليج وآسيا، بينما تخفض في بعض الدول الأفريقية إلى أقل من 10%.

#### 4.3. نتائج نموذج التأثيرات الثابتة (Fixed Effects)



#### 4.3.1. العلاقة بين الابتكار الرقمي والاستقرار المالي

جدول رقم (2) نتائج نموذج التأثير الثابتة (FE)

المتغير	المعامل ( $\beta$ )	الخطأ المعياري	القيمة الاحتمالية ( $p-value$ )	دلالة العلاقة
DN	0.35	0.08	0.001	موجب و معنوي
$DN^2$	-0.12	0.05	0.02	سالب و معنوي
GDP Growth	0.28	0.1	0.005	موجب و معنوي
Inflation	-0.22	0.09	0.015	سالب و معنوي
Governance	0.3	0.07	0.003	موجب قوي

\* أظهرت النتائج أن الابتكار الرقمي له تأثير إيجابي و معنوي على  $Z-score$  عند المستويات المتوسطة.

المعامل الخاص بـ  $DN$  كان موجباً و معنواً (عند مستوى دلالة 1%).

المعامل الخاص بـ  $DN^2$  كان سالباً و معنواً (5%), مما يشير إلى وجود علاقة  $U$  مقلوبة.

#### 4.3.2. المتغيرات الضابطة

*GDP Growth*: أثر إيجابي و معنوي على الاستقرار المالي.

*Inflation*: أثر سلبي و معنوي.

*Internet Penetration*: أثر إيجابي معتدل، يعكس دور البنية الرقمية في دعم الاستقرار.

*Governance*: تأثير قوي و موجب، يوضح أهمية البيئة المؤسسية.

جدول رقم (3) المتغيرات

الفئة	المتغير	الرمز	نوع البيانات	التوقع النظري	المصدر
المتغير التابع	$Z-score$ الاستقرار المالي	$FS$	Panel (زميـ) (قطعيـ)	-	IMF (FAS), WB (GFSR)
المتغيرات المسقلة	<i>Digital Payments</i> (% of adults)	$DNI$	Panel	ـ ـ ـ	World Bank Findex
	<i>Mobile Money Accounts</i>	$DN2$	Panel	ـ ـ	IMF - FAS



IMF – FAS	إلى حد معين، ثم-	Panel	DN <sup>3</sup>	E-Transactions per capita			
World Bank WDI	+	Panel	GD P	GDP	Growth (%)		المتغيرات الضابطة
IMF – WEO	-	Panel	INF		Inflation (%)		
ITU Database	+	Panel	NET		Internet Penetration (%)		
World Bank Governance Indicators	+	Panel	GO V		Governance Index		
IMF – AREAER	+	Panel	OPE N		Financial Openness		
مشتق من بيانات المتغيرات الرقمية	-	Panel	DN <sup>2</sup>	(Digital Innovation) <sup>2</sup>	المربع من للتحقق اللاخطية		

#### 4. نتائج نموذج System GMM

##### 4.4.1. الديناميكية

جدول (4) نتائج نموذج system GMM

المتغير	المعامل ( $\beta$ )	الخطأ المعياري	القيمة الاحتمالية ( $p$ -value)	دلالة العلاقة
FS_{t-1}	0.4	0.09	0	موجب و معنوي
DN	0.15	0.06	0.018	موجب معتدل
DN <sup>2</sup>	-0.25	0.11	0.012	سالب و معنوي
Governance	0.18	0.08	0.02	موجب
GDP Growth	0.55	0.12	0	موجب قوي

المتغير التابع المتأخر ( $FS_{t-1}$ ) كان موجباً و معنواً، ما يؤكد أن الاستقرار المالي يتمتع بخاصية الاستمرارية عبر الزمن.

أثر الابتكار الرقمي ظل إيجابياً عند المستويات المتوسطة، مع ثبوت العلاقة غير الخطية (U المقلوبة).

#### 4.4.2. صلاحية النموذج

اختبار Hansen أظهر أن الأدوات صالحة ( $p-value > 0.10$ ). اختبار (1)  $AR$  معنوي، بينما (2)  $AR$  غير معنوي، ما يثبت عدم وجود ارتباط ذاتي

#### 4.5. مقارنة إقليمية

##### 4.5.1. دول الخليج مقابل شمال أفريقيا

الخليج: الرقمنة عززت الاستقرار المالي بشكل كبير بفضل البنية التحتية المتقدمة والأطر الرقابية. شمال أفريقيا: الرقمنة ساعدت في توسيع الشمول المالي، لكن أثرها على الاستقرار كان ضعيفاً بسبب ارتفاع القروض المتعثرة وضعف الرقابة.

##### 4.5.2. آسيا مقابل أفريقيا جنوب الصحراء

آسيا: الابتكار الرقمي أدى إلى تحسن ملحوظ في  $Z-score$  وخفض  $NPL$ . أفريقيا جنوب الصحراء: رغم الانتشار الواسع للمحافظ الإلكترونية، إلا أن غياب الأطر التنظيمية زاد من المخاطر التشغيلية.

جدول (5): الفروق الإقليمية في الرقمنة والاستقرار المالي (متوسط 2011-2023)

الإقليم	المدفوعات الرقمية (%)	معدل استخدام	$NPL$ (%)	$Z-score$	$CAR$ (%)	ملاحظات نوعية
الخليج العربي	72	3.5	22	16	16	بنية تحتية رقمية وتنظيم قوي
شمال أفريقيا	35	10.5	12	13	13	ضعف في الحكومة والرقابة
آسيا الناشئة	78	4.2	18	15	15	سياسات رقمية متقدمة ومبادرات حكومية
أفريقيا جنوب الصحراء	60	12.8	9	11	11	انتشار المحافظ الإلكترونية مع ضعف الرقابة

تُظهر البيانات أن العلاقة بين الرقمنة والاستقرار تعتمد على جودة الحكومة والرقابة أكثر من مستوى الرقمنة ذاته؛ أي أن البنية المؤسسية هي المحدد الرئيس لاتجاه المنحنى (U المقلوبة).



#### 4.6. مناقشة النتائج

##### 4.6.1. التحقق من الفرضيات

الفرضية الأولى ( $H1$ ): تم تأكيدها، إذ تبين أن الابتكار الرقمي يعزز الاستقرار المالي في المتوسط.

الفرضية الثانية ( $H2$ ): تم تأكيد وجود علاقة غير خطية ( $U$  مقلوبة).

الفرضية الثالثة ( $H3$ ): تم إثبات وجود فروق بين الدول النفطية وغير النفطية.

##### 4.6.2. مقارنة مع الدراسات السابقة

توافق النتائج مع ( $Kasri et al. (2022)$  و  $Nguyen et al. (2022)$ ) اللتين أكدتا الأثر الإيجابي للرقمنة على الاستقرار.

كما تدعم نتائجنا تحذيرات ( $Cevik (2023)$ ) من مخاطر الإفراط في الرقمنة.

##### 4.6.3. التفسير الاقتصادي

الرقمنة المعتمدة تعزز الكفاءة التشغيلية وتوسيع قاعدة العملاء.

الإفراط في الرقمنة بدون ضوابط يؤدي إلى زيادة المخاطر التشغيلية والسيطرانية.

البنية المؤسسية القوية تمثل العامل الفاصل في تحديد الأثر النهائي.

## 5. الفصل الخامس: الاستنتاجات والتوصيات

### 5.1. الخلاصة

يتناول هذا البحث أثر الابتكار الرقمي على الاستقرار المالي للبنوك التجارية في الأسواق الناشئة مع ترکيز خاص على منطقة الشرق الأوسط وشمال أفريقيا. جاءت أهمية الموضوع من التحولات المتتسارعة التي يشهدها القطاع المصرفي العالمي في ظل الرقمنة، وما تثيره من فرص لتعزيز الكفاءة والشمول المالي، مقابل مخاطر محتملة تتعلق بالهجمات السيبرانية، التشابك المالي، وضعف البنية التحتية والحكومة.

اعتمدت الدراسة على منهجية كمية باستخدام بيانات *Panel* لعدد من الدول الناشئة خلال الفترة (2011-2023)، بالإضافة إلى قواعد بيانات *Global Findex* و *IMF Financial Access* و *Survey* وتقارير دولية مختصة. جرى قياس الابتكار الرقمي من خلال مؤشرات مثل المدفوعات الرقمية، المحافظ الإلكترونية، وعدد البطاقات المصرفية النشطة، بينما قيس الاستقرار المالي عبر مؤشرات مثل *Z-score* ونسبة القروض المتعثرة (*NPL*) وكفاية رأس المال (*CAR*). استخدمت



الدراسة نموذج التأثيرات الثابتة (*FE*) لاختبار العلاقة، إضافة إلى نموذج *System GMM* لمعالجة السبيبة العكسية.

أظهرت النتائج أن الابتكار الرقمي يرتبط إيجابياً بالاستقرار المالي عند المستويات المتوسطة من الاستخدام، لكنه يتحول إلى أثر سلبي عند الإفراط في الاعتماد عليه، مما يؤكد وجود علاقة  $U$  مقلوبة. كما بيّنت النتائج أن الأثر يختلف بين المناطق؛ إذ كان قوياً في دول الخليج وآسيا الناشئة بفضل البنية التحتية والحكومة المتقدمة، بينما كان ضعيفاً أو سلبياً في بعض دول شمال أفريقيا وأفريقيا جنوب الصحراء نتيجة ضعف الرقابة والمخاطر التشغيلية. أكدت اختبارات المتنانة باستخدام مؤشرات بديلة وتقسيم العينة حسب الدخل والحكومة أن النتائج صلبة ومستقرة.

خلص البحث إلى أن الابتكار الرقمي يمثل سلحاً ذا حدين: فهو قادر على تعزيز الاستقرار المالي عبر الكفاءة والشمول المالي إذا ترافق مع حوكمة قوية وبنية تحتية رقمية آمنة، لكنه قد يزيد من المخاطر عند غياب هذه الشروط.

قدمت الدراسة توصيات سياسية للبنوك المركزية وصناع القرار بضرورة تعزيز الأطر التنظيمية والرقابية، تطوير سياسات الأمن السيبراني، دعم الشمول المالي الرقمي، والتعاون الدولي في مجال التكنولوجيا المالية. كما أوصت البنوك التجارية بالاستثمار في البنية الرقمية وتطوير أنظمة إنذار مبكر للمخاطر، فيما دعت العملاء والمستثمرين إلى زيادة الوعي المالي الرقمي.

وبذلك يسهم البحث في سد فجوة معرفية حول العلاقة غير الخطية بين الرقمنة والاستقرار المالي في الأسواق الناشئة، مؤكداً أن تحقيق التوازن بين تشجيع الابتكار وضمان الاستقرار المالي هو مفتاح بناء قطاع مصرفي رقمي مستدام.

## 5.2. حدود البحث المستقبلية والاتجاهات المقترحة

رغم ما قدمته الدراسة من تحليل كمي شامل، إلا أنها واجهت عدة قيود يمكن تجاوزها في الأبحاث المستقبلية:

**القيود البيانية:** بعض دول المنطقة لا توفر بيانات سنوية متكاملة حول مؤشرات الرقمنة والاستقرار المالي.

اقتراح: الاعتماد مستقبلاً على بيانات البنك المركزي لكل دولة أو استبيانات ميدانية.

**القياس الجزئي للرقمنة:** تم قياس الابتكار الرقمي من خلال مؤشرات كمية فقط دون إدراج مؤشرات نوعية مثل "الاستعداد التنظيمي الرقمي" أو "مستوى الأمان السيبراني".



اقتراح: تطوير مؤشر مركب (*Digital Financial Index*) يجمع بين الكمية والنوعية.  
عدم التمييز بين أنواع البنوك: ركز البحث على البنوك التجارية دون تحليل الفروق بين البنوك الإسلامية والتقليدية.

اقتراح: دراسة مقارنة مستقبلية بين هذين النموذجين.

التحليل المكاني المحدود: اقتصرت المقارنة على أربع مناطق رئيسية.

اقتراح: توسيع العينة لتشمل أوروبا الشرقية وأمريكا اللاتينية بعمق أكبر.

اختبار الأثر الديناميكي طويل المدى:

اقتراح: استخدام نماذج *VECM* أو *ARDL* للتحقق من العلاقة على المدى الطويل.

### المصادر

- [1] Cevik, S. (2023). Fintech and financial stability: The dark side of the moon? IMF Working Paper No. 23/253. International Monetary Fund.
- [2] Hordofa, D. F. (2024). Digital transformation and financial stability: Evidence from emerging markets. *Journal of Financial Regulation and Compliance*, 32(1), 45–68.
- [3] Kasri, R. A., & Ramdani, R. (2022). Digital payment and banking stability in Indonesia: Evidence from bank-level data. *PLoS ONE*, 17(6), e0268991.
- [4] Koranteng, B., Boateng, F., & Asongu, S. (2024). Fintech and financial stability: Spatial evidence from 25 countries. *Emerging Markets Finance and Trade*, 60(3), 531–550.
- [5] Nguyen, Q. K., Vo, D. H., & Pham, T. N. (2022). FinTech development and financial stability: Panel evidence from emerging markets. *Research in International Business and Finance*, 60, 101621.
- [6] Yudaruddin, R. (2023). Financial technology and bank stability in an emerging economy. *Banks and Bank Systems*, 18(2), 93–105.
- [7] Basel Committee on Banking Supervision. (2023). Sound practices: The implications of fintech developments for banks and supervisors. *Bank for International Settlements*.
- [8] Financial Stability Board (FSB). (2024). Global monitoring report on non-bank financial intermediation. *Financial Stability Board*, Basel.
- [9] International Monetary Fund (IMF). (2024). Global Financial Stability Report. Washington, DC: IMF.





- [10] World Bank. (2021, 2025). Global Findex Database. Washington, DC: The World Bank.
- [11] International Monetary Fund (IMF). (2023). Financial Access Survey (FAS). Washington, DC: IMF.
- [12] United Nations Economic and Social Commission for Asia and the Pacific (UNESCAP). (2022). Digital innovation and inclusive finance in emerging markets. Bangkok: UNESCAP.

وَقَاعِدَةُ مؤَمَّنَةُ الْبَحْثِ الْعَالَمِيِّ الْمُعَاصِرِ وَدُورُهُ فِي تَحْقِيقِ أَهْدَافِ النَّهْدَى  
الْمُسْتَدَاهِمَةِ - تَشْرِيفُ الْيَابَانِيِّ - 2025 / November - 2025