



الدلالة الإيحائية في مرويات الإمام علي بن محمد الهادي (ع) في ضوء السانيات الإدراكية

م.د. علي ميران جبار المنكوفي¹

¹ وزارة التربية - المديرية العامة للتربية النجف الأشرف - العراق

ali.meeran1974@gmail.com

قام مؤتمر البحث العلمي المعاصر ودوره في تحقيق أهداف التنمية المستدامة - تشرين الثاني / November 2025

الملخص. لقد تناول البحث ظاهرة الدلالة الإيحائية الذي يرجع مفهومها اللغوي إلى علم السانيات الإدراكية، ويعد هذا المفهوم ذا خصيصة بارزة في السانيات المعاصرة، وتتميز الدلالة الإيحائية: بأنها ذات إجراءات ومعرفات متكاملة تتجه نحو عملية انتاج معنى المعنى من الكلام اللغوي بمعانٍ ومقاصد مختلفة بحسب مستعملتها، سواء بتأثير المفردة اللغوية صوتياً أم صرفاً أم تركيبياً أم معجمياً، فالدلالة المركزية في البنية اللغوية والدلالة الإيحائية بالمعنى الهامشي أو المضافة لتلك البنية والمترغبة منها، بمعنى أن توافق دلالة ما يخرج من الفهم بصورة ذهنية تعل ت تلك البنية و يجعلها في محيط يطرح منها تلك الدلالة نفسها للقبول والمشروطة بالإدراك؛ لتعز بذلك ظاهرة اجتماعية مشتركة وليس عمليه ذاتية فردية، والأبنية الذهنية نفسها تحكم بالإدراك وهي بذلك توتسن لنظام لغوي، وهو ما يراه (جاكندوف) بأن مستويات التمثيل الذهني للبنية اللغوية منسجمة تماماً لما يحيطها من نظام لغوي يحقق نظرية لسانية شاملة، وما كلام الإمام المعصوم(ع) إلا خطوة مهمة في استثمار الجهد اللغوي واللسانى، لذا أسس البحث على المنهج اللسانى الوصفى والتحليلى الذى قصد البحث فيه رحلته من حيثيات الآليات المستعملة للنظرية اللسانية الإدراكية، ومعتمداً على خطابات الإمام (عليه السلام) للمتنقى، وأن أضع جل اهتمامي على دراسة الدلالة الإيحائية التي تحقق مقبوليته عند المتنقى.





الكلمات المفتاحية: (الدالة الإيحائية، الصورة الذهنية، اللسانية الإدراكية، مرويات الإمام
الهادى (ع)).

Abstract. This research addresses the phenomenon of suggestive meaning, the linguistic concept of which originated in cognitive linguistics. This concept has a prominent feature in contemporary linguistics. Suggestive meaning is characterized by its possession of similar procedures and knowledge directed toward the process of producing the meaning of linguistic expression, with its meanings and purposes varying according to its users, whether through the phonetic, morphological, syntactic, or lexical influence of the linguistic term , The central meaning in the linguistic structure and the suggestive meaning in the marginal or added sense to that structure and branching from it, meaning that the meaning of what comes out of the understanding as a mental image explains that structure and places it in an environment from which that same meaning is presented for acceptance and conditional on perception; thus it is considered a shared social phenomenon and not an individual dynamic process, and the mental structures themselves control perception and thus establish the linguistic system, This is what (Jackendoff) sees as the levels of mental representation of the linguistic structure being completely in harmony with the linguistic system surrounding it that achieves a comprehensive linguistic theory, and the words of the infallible Imam are nothing but an important step in investing linguistic and linguistic effort and also a fruit of the fruits of cognitive and cultural communication despite the abundance of beliefs and the consolidation of heavenly values and the completion of life and legislative functions in achieving the principles of the Holy Qur'an and the pure prophetic Sunnah, Therefore, which aimed to research its journey from the aspects of the mechanisms used for the cognitive linguistic theory, relying on studying the speeches of the Imam (peace be upon him) to the recipient, and to place most of my attention on studying the suggestive meaning that achieves its acceptance by the recipient.

Keywords: (Suggestive meaning, mental image, cognitive linguistics, narrations of Imam al-Hadi (Peace be upon him)).

المقدمة:

بسم الله الرحمن الرحيم، الحمد لله رب العالمين وأشرف الصلاة وأتم التسليم على المبعوث رحمة للعالمين رسولنا الكريم محمد وعلى آله الطيبين الطاهرين، أما بعده:

1: تبيين الموضوع:

فمنذ الوهلة الأولى يُعدُّ كلام الإمام علي الهادي(عليه السلام) خطوة مهمة في استثمار الجهد اللغوي واللسانى وإنَّ هو ثمرة من ثمرات التواصل المعرفي والثقافي؛ لأنَّ إدراك المعنى بين خطابات الإمام(عليه السلام) وبين مضامين الدلالات العالم الخارجي ليس بتلك البساطة بمكان؛ لأنَّها بالضرورة تم بوساطة قناة تواصلية تدعى بالإدراك الذهني على الرغم من وفرة العقائد وترسيخ القيم السماوية وإكمال الوظائف الحياتية والتشريعية في تحقيق مبادئ النص المبارك وأقول آل محمد(عليهم السلام)، فقد كانت كلمات الإمام وأقواله هي بمثابة إحياء سنة الرسول(صلى الله عليه وآله)،لذا نجد كثيراً من المهتمين والدارسين والباحثين قد أولوا اهتماماً بالغاً بالتفصير وبالشرح والتحليل لما رُوى عنه(عليه السلام) التي تُعدُّ الجسر الموصل بين القرآن والسنة المطهرة وبين المتلقى خاصه والمجتمع عامه، وما وصلت إلينا من مرويات له تعد بمثابة منهج إيماني دستوري يعُضُّ فيه أقوال آباءه الطاهرين، ويُعدُّ الكلام المروي عن الإمام(عليه السلام) ذات طابع تأثيري في تكوين القيم العقائدية والسلوكية والمعرفية لدى جميع المسلمين، أضف إلى ذلك أن مروياته(عليه السلام) شُهُم اسهاماً فاعلاً ومؤثراً في الدراسات اللغوية وخاصة الدرس الدلالي الإيحائي، لكونه ذات نص لغوي بلغ، ولم نجد من الباحثين قد درس مروياته (عليه السلام) بعمق والذي أقصد هنا المعنى الإيحائي دراسة شاملة تستوفي الدرس اللغوي والدلالي على الرغم من كثرة مصنفات هذه الدراسات وإثراءها في الدرس اللغوي،لذا جاءت دراستنا لتحقيق الدرس اللساني الإدراكي لبعض من النماذج التي اخترناها بدقة؛ لتحقيق الهدف المنشود من هذه الدراسة وفق منظور اللسانيات الإدراكية بوصفها نسقاً لسانياً وثقافياً ومعرفياً يؤلف بسلسلة من الآليات اللغوية التواصلية مستخلصة من معانٍ دلالاتٍ مستوفاة من النصوص اللغوية عند الإمام(عليه السلام) تتجلى في ذهن المتلقى من حياثات الصور الذهنية والمجازية، وربما تكون بمعنى أدق الاستعارات الصورية ذات النماذج العقلية الإدراكية المتحققة في ذهن المتلقى.

أهمية البحث: تكمن أهمية البحث كالتالي:

1. تجلی دلالة الإيحاء ضمن مضامين الوظائف اللسانية للكشف عن المعاني المخبأة في بنياتها اللغوية؛ لأن خطاب الإمام (عليه السلام) ينطوي على مفاهيم إدراكية ذهنية لا بد من تحليلها

واستجلاء المعاني الإيحائية التي يظهرها النص من حيثيات قراءة لسانية جديدة في النصوص المروية عنه (عليه السلام) ضمن حقل معرفي وثقافي معاصر.

2. خلق صورة ذهنية جديدة عند المتلقي بحسب ثقافته لتفعيل إدراكه الذهني واستظهار عملية التخيل في صنع صورة حسية إدراكية قريبة للواقع الاجتماعي للمساهمة في تحديد وتجدد آليات التواصل والتعامل مع هذه المرويات بأساليب معاصرة ذات التحليل العميق ضمن مفهوم اللسانيات الإدراك.

3. الكشف عن عناصر لغوية فاعلة في تحديد الدلالة الإيحائية وأثرها في الخطاب التواصلي وما تعصّده أيضاً الصور الذهنية الإدراكية في ذلك الخطاب.
أهداف البحث: للبحث أهداف كثيرة منها:

أولاً: يجب أن نتعامل مع الدلالة الإيحائية في ضوء النظرية اللسانية الإدراكية على وفق صور ذهنية للكلام المروي عن الإمام (عليه السلام) بالشرح والتحليل والتفسير.

ثانياً: دقة استجلاء الدلالة الإيحائية بحسب البنية اللغوية ذات المعاني غير المباشرة، ليحقق لنا عملية الكشف عن مضامين تلك المعاني المخبأة في النص الشريف.

ثالثاً: رصد جميع الصور الذهنية والدلائل الإيحائية التي وظفها الإمام (عليه السلام) في خطاباته التواصصية والتي كان لها تأثير في المتلقي وخلفت في ذهنه فضاءات إيحائية أوسع وأعمق مما جعلت الدراسة جديرة بالبحث والتفتيش.

4: سابقة البحث:

هذا البحث وليد اللحظة وهو من الموضوعات اللسانية التداولية المعاصرة فلا نجد أحداً من الباحثين قد طرق كلام الإمام (عليه السلام) ضمن الأبحاث اللسانية الإدراكية في هذا الجانب اللهم إلا تنتظيراً في الدراسات المعاصرة ضمن النظرية الأسلوبية وعلم البلاغة العربي إلا أن علم الدلالة الادراكي نجد قد فتح لنا باباً واسعاً لدراسة الجانب النظري لكن الدرس يفقد نوعاً ما الدراسة التطبيقية لمرويات هذا الإمام (عليه السلام).

5: أسئلة البحث: الأسئلة التي لوح بها البحث وكانت من ضمن البناء التداولي له هي:
1_ هل باستطاعة الدلالة الإيحائية أن تتحقق القصد الدلالي الذي رمى إليه المتكلم ضمن النظرية اللسانية الإدراكية؟
2_ هل تعمل الدراسة جاهدة في الكشف عن المعاني المخبأة في المروي من خطاب المعصوم

(عليه السلام)؟

ـ كيف لهذه الدراسة أن تحل المرويات وفق النظرية الإدراكية، وعلى وفق استعمال آليات المتنقي المعرفية؛ لتحقق فهم المعاني العميقة والتصورات الذهنية والاستعارات ذات الأبعاد المركبة في النصوص المقدسة؟

6: فرضيات البحث: ومن فرضيات البحث :

أولاً: نعلم بأنَّ كلام الإمام المعصوم (عليه السلام) يعد بمثابة حلقة وصل كلَّ ما جاء من أقوال أهل البيت (عليهم السلام) وعن جدهم المصطفى (صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ) في تحقيق المعاني التراثية من أحاديث نبوية شريفة وكيفية أن تتجاوز المعاني والدلالات الظاهرة إلى بنى إيحائية وصور ذهنية وفضاءات واسعة ذات أبعاد ثقافية ومعرفية وتحقيق الانسجام الدلالي الإيحائي في ذلك الموروث المقدس.

ثانياً: الدلالة الإيحائية على فق النظرية اللسانية الإدراكية قادرة على الكشف والتحقيق والتوثيق في تفسير بنى متعددة وذات تصور ذهنية ضمن تراكيبيها في السياق التواصلي والدليل الكبير من النصوص التي روت عن الإمام الهادي (عليه السلام) تثبت هذا المعنى.

ثالثاً: النصوص المروية عن الإمام المعصوم (عليه السلام) تعد أهم نتائج الدلالات الإيحائية والصور الذهنية التي تشكل مرتكزاً إدراكياً خاصاً لدى المتنقي.

7: منهجية البحث: اعتمد البحث على المنهج اللساني الوصفي والتحليلي في ضوء أدواته اللغوية واستعاراته الإدراكية، وأمّا منهجية اختيار النصوص وآلية التحليل الإدراكي، فقد اعتمد في دراستي في مرويات الإمام علي الهادي (عليه السلام) على تسع مروياتٍ تم اختيارها في الجمع والتوثيق على مصدرين مهمين هما: (مسند الإمام علي الهادي (ع) للشيخ عزيز الله العطاردي، ومكاتب الأئمة (عليهم السلام) لعلي الأحمدي)، وقد تسعفني في التوثيق بعض المصادر المعتمدة منها: (بحار الأنوار للشيخ المجلسي، ورجال الكشي)، لما تتميز هذه المصادر من شمولية نسبية لما وصل من تراث الإمام (عليه السلام)، ومن توثيق عالٍ، ولم يكن لاختياري للنصوص عبثاً، وإنما كان ضمن معايير لغوية ومعرفية، أهمها:

1. أن النصوص الروائية اشتملت على وظائف لغوية متعددة تمظهرت في تحليلها الدلالات الإيحائية كـ(الاستعارات، والترakinib اللغوی، والألفاظ) التي تميزت بتتنوع دلالي.
2. النصوص المروية عن الإمام (عليه السلام) غنية بالمفاهيم الإدراكية والتصورات العرفانية، وفي

المجال المعرفي كـ(العقائد، والحوار ، والتوجيه)، بما يتيح للباحث تطبيق أدواته التحليلية ضمن اللسانيات الإدراكية، فضلاً عن تنوع السياقات المعرفية للنصوص المختارة؛ لأنَّ الإمام (عليه السلام) معصومٌ في بيانه ومضمونه، فنجدُ في أغلب الروايات، بل كلَّها ذات بناءٍ لغويٍ ثريٍ ومحكمٍ يجعل منها مادة صالحة للتحليل من زوايا متعددة.

وأما من حيث آلية التحليل للنصوص، فقد اعتمد الباحث على مفاهيم رئيسة ضمن نظريات اللسانيات الإدراكية، كـ: الاستعارة المفاهيمية بأنواعها، والأفضية الذهنية)، وكيف يمكن تحريك معانيها الداخلية عبر تراكيبها اللسانية، فضلاً عن تحليل البنية اللسانية من منظورٍ إدراكي يعتمد على الأنساق المعرفية التي لها اسهاماتها في إنتاج الدلالة الإيحائية، كـ(التقديم، والتأخير ، والحذف، وغيرها)، وقد تم تحليل كل نصٍّ من هذه النصوص على وفق هذه المعاشر والأدوات، والهدف من ذلك كي تكون مهمة التحليل الدلالي سهلة نسبياً.

8: محاور البحث: قسم البحث على تمهيد تضمن (مقاربات في المناهج والمفاهيم) ، وعلى ثلاثة مباحث رئيسة، وخاتمة تمثلت بأهم النتائج التي توصل إليها البحث، وقائمة من المصادر والمراجع .

التمهيد: مقاربات في المناهج والمفاهيم.

مدخل إلى الدلالة الإيحائية وللسانيات الإدراكية:

الدلالة الإيحائية مفهوماً:

الأصل في الدلالة جاءت من الجذر اللغوي (دلل) الذي يعني الوضوح والإبانة، أو السكينة والثبات، أو قيل إنها الاضطراب، يقول أبو نصر الجوهرى في كتابه الصراح : "الدليل": الدال. وقد دلل على الطريق يدلُّه دلالةً ودلولةً، وقد قيل إن الدالَّ قریبُ المعنى من الهذى، وهو من السكينة والوقار في الهيئة والمنظر، وربما كانت بمعنى الاضطراب" (الجوهرى، 1987: 4/ 1699_1700)، ويرى ابن سيدة أن الجمْع منها على "أدلةً وأدلاءً. والاسم منها: الدلالة، بكسر الدال وفتحها، والدللي: الذي يكون علْمه بالدلالة بيناً، ورسُوخه فيها واضحًا" (ابن سيدة، 2000: 9/ 271)، وأشار إليها الحموي في معجمه المصباح المنير أن: "ذَلَّتْ عَلَى الشَّيْءِ وَأَلْيَهُ مِنْ بَابِ قَتَّلَ وَذَلَّتْ بِالْأَلْفِ لُغَةً، أَسْمَ الْفَاعِلِ مِنْهَا دَالٌّ وَدَلِيلٌ وَهُوَ الْمُرِشِدُ وَالْكَاشِفُ" (الحموي، د.ت.: 1/ 199)، وقال ابن منظور "ذَلَّتْ بِهَذَا الطَّرِيقِ: عَرَفَتُهُ وَأَرْشَدَتْ إِلَيْهِ، وَذَلَّتْ بِهِ أَدْلُّ دَلَّالَة، وَأَدَلَّتْ بِالطَّرِيقِ إِدْلَالًا. وَالدَّلِيلَةُ: الْمَحَاجَةُ الْبَيِّضَاءُ، وَهِيَ الدَّلَى" (ابن منظور ، 1414: 11/ 249). فهي - إذاً- لا تخرج من معناها اللغوي آنف الذكر، وأما الجزء الآخر منها فهو (الإيحاء) والإيحاء و الوحي واحد في اللغة كما أشار إليه اللغويون وهو الإشارة والإلهام

والرمز ، والصوت الخفي السريع ،معنى " إلقاء المعنى في النفس بخفاء وسرعة " (الجرجاني ، 1983:40)، فالاصل هو "أن يسر بعضهم إلى بعض" ، كما في قوله تعالى : { لَيُوحِي بعضاً بهم إلى بعض رُحْرُفَ القُوْلُ غُرُورًا }؛ هذا أصل الحرف ثم قصر أواهه على معنى (الله) (الرَّبِّيِّي ، د.ت) : 171/40)، وقال أبو نصر الجوهري : "الإلهام ، والكلام الخفي ، وكل ما أقيته إلى غيرك" (الجوهري ، 1987: 2519/6)، فهو اصل الوحي والإيحاء ، وهو ما يراه الأزهري من : " الإشارة والإيماء يسمى وحیاً ، والكتابة تسمى وحیاً ، وهي الدليل الخفي عن المراد ذكره " (الأزهري ، 2001: 5)، والذي ذكر من معانٍ دلالاتٍ إنما هي معنى مكتسب للمفردة اللغوية وتُعدُّ إدراكاً لها ومعنى عاطفياً يصاحبها .

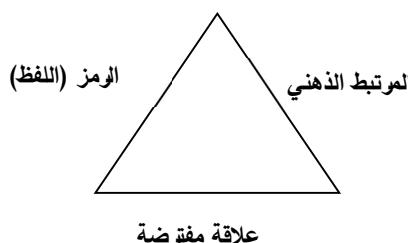
الدلالة الإيحائية في الاصطلاح:

يرجع مفهومها اللغوي الى علم اللسانيات الإدراكية الذي أشتهر في الدراسات اللسانية الحديثة ، ويعد هذا المفهوم ذا خصيصة بارزة في اللسانيات المعاصرة ، إذ ليس من المعقول دراسة المعنى في الخطاب التواصلي بمنأى عن بنية التفكير (جاكندوف، 2010: 40)، وتميز الدلالة الإيحائية بأنها ذات إجراءات ومعارف متكافئة تتجه نحو عملية انتاج معنى من الكلام اللغوي بمعانٍ ومقاصده مختلفٍ بحسب مستعمليها سواء بتأثير المفردة اللغوي صوتيًا أم صرفيًا أم تركيبياً أم معجمياً(منقر، 2001: 82)، فهي نتاج لساني مرتبط بسيارات الأحوال ومقاصده، وبالوظيفة التواصيلية التي انتجتها تلك الظروف ، إذ إنها تُعدُّ علمًا لغويًا قائماً بذاته وذات معرفة إدراكية في تحقيق مقاصد المتكلم ، فهي تسجل ظواهر اللغة من بنياتها وتركيبها عبر محطات السياق بألوانه المختلفة وظروف إنتاج الكلام في مجالات الاستعمال اللغوي (أزولد وتزيغان، 2000: 26)، فهي ليست سلسلة من الرموز المبعثرة بل تحكمها قوانين اللغة وبنيتها الداخلية وظروف المقام بصرف النظر عن المعنى الظاهري للمفردة وإنما عن معنى عميق خفي يكون هو المقصد الرئيس من وراء إنتاج الكلام ، فهو "يعمل على استبطان الدلالة الكامنة في المفردة اللغوية لما تؤديه هذه الأخيرة من وظائف فيستشف قدرتها على الإيحاء بناءً على ما تتميز من شفافية معينة" (مطهري، 2003: 7)، وربما يكاد يختلف في تعريفها لدى بعض الباحثين اليوم ، فقد اكتسبت الدلالة الإيحائية تعريفات متباعدة على اختلاف مشارب باحثيها وبحسب فهم المتكلم والسامع لها ، وليس غريباً أن العالم اللساني (بلومفليد) أن يتمتع من دراسة الدلالة في ضوء علم اللسانيات ، لأن كما يراها فوق طاقتها التحليلية إلا أن العالم اللساني (فيرث) قد جعلها علمًا قائماً بذاته وهي أساس اللسانيات ، إذ هي السياق بذاته (مجاهد، 1985: 159) ، وبما أن اللغة عبارة عن أداة تواصلية ضمن نشاطها الإنساني فهي بالفعل نشاط ، وما الكلمات في الاستعمال إلا دلالات متعددة بحسب الظروف

والاحوال (المؤمن، 2005:177)، خلافاً ما يراه (سوسير) الذي أقتصر عن الدال والمدلول، فهما متلازمان ومتعاوضان، فالدال لديه الصورة الشكلية للمفردة والمدلول هو الصورة الذهنية لما تحمله المفردة من معنى في لحظة النطق بها (سوسير، 1985: 132)، وقد أكد على المعنى (ستيفن أولمان) في كتابه دور الكلمة في اللغة على التحليل العميق للغة متماشياً مع من يرى من العلماء أمثال: (أوجدن وريتشارد) أن ثمة عوامل لاستكمال المعنى الكلي المفردة اللغوية وهي (أولمان، د.ت): (63):

- 1- رمز الكلمة نفسها (اللفظ) : الكلمة في لحظة نطقها ممثلة بسلسلة من الصوتيات المتاجنة.
- 2- المحتوى العقلي (الفكرة، أو الربط الذهني) : فهو الصورة الذهنية التي تستحضر عند المتلقى.
- 3- المرتبط الذهني (معنى المعنى) : وهي الشيء الذي ارتبط ذهنياً بشيء آخر. وكما موضح بالشكل الآتي:

الفكرة أو الربط الذهني



فالدلالة بمعناها العام والإيحائية بوجه خاص هي : "كون الشيء بحالة يلزم من العلم به العلم بشيء آخر" (الرجاني، 1983: 104)، والشيء أطلق على الدال أو اللفظ، والشيء الآخر هو المدلول أو المحتوى ، ودلالة اللفظ محصورة في أربعة عوامل هي: عبارة النص، وإشارة النص، ودلالة النص، واقتضاء النص (السرخي، د.ت): (241)، فالدلالة المركزية في البنية اللغوية والدلالة الإيحائية بالمعنى الهامشي أو المضافة لتلك البنية والمتفرعة منها، بمعنى أن توافق دلالة ما يخرج من الفهم كصورة ذهنية تعل تلك البنية وتجعلها في محيط يطرح منها تلك الدلالة نفسها للقبول ومشروطة بالإدراك؛ لبعد بذلك ظاهرة اجتماعية مشتركة وليس عمليه ديناميكية فردية (علي، 2016: 50)، والأبنية الذهنية نفسها تحكم بالإدراك وهي بذلك تؤسس للنظام لغوي، وهذا ما يراه (جاكندوف) بأن مستويات التمثيل الذهني للبنية اللغوية منسجمة تماماً لما يحيطها من نظام لغوي يحقق نظرية لسانية شاملة (جاكندوف، 2010: 11)، فالدلالة الإيحائية تعتبر أن الفكرة مائلة في ذهن المتلقى ولها تقاطعات بالعرفان العصبي وعلم النفس التطوري (جاكندوف، 2010: 17)، وقيل إنها "كون اللفظ متى أطلق أو



أحسّ فهم منه مَعْنَاهُ لِلعلم بِوَضِعِهِ" (الزيبي، د.ت): 498/28)، فالدلالة أو المعنى إما أن يكون صورياً شكلياً وإما أن يكون هامشياً مكتسب من الربط الذهني محتواه ، فالدلالة الإيحائية في الحقيقة صور ورموز واستعارات ذهنية متعددة ومتداخلة معاً تحقق القصد الذي من أجله انتج الكلام ،وكما هو معروف أن القصد معنى خفي يورث من سياقات الكلام ومقاماته وظروف إنتاجه ليتحقق قواعد التخاطب المثير (عبد الرحمن، 1998: 103).

١_٣ : السانيات الإدراكية: النشأة والتطور.

منذ الوهلة الأولى لا بد لنا من وقفة قصيرة نستذكر فيها نشأت هذه اللغة الذهنية التي لها معانٍ ودلالاتٍ متعددة بحسب مقامات السياق في أساسها الأدق وتفسير لكونها الداخلية من رموز ولما لها من واقع نفسي لتلك المكانزمات العاملة في دماغ الإنسان كما يدعىها (تشومسكي) (علوي، 2009: 154) هي إحدى مجالات اللغة وتهتم بدراسة اللسان من منظور التعقل والإدراك الذي أُسّ الفكر الإنساني وذلك من خلال إدراكه للعالم الموجود من حوله بوساطة اللغة (علوي ، 2009: 154)، وهذه النظرية لم تتشئ فجأة بل هي ثمرة من ثمرات التطور الفكري والفلسفية التي مرت بها اللغة عبر أجيالها الممتدة من الزمن السحيق بعد أن كانت اللغة منفصلة تماماً عن السياق والتفكير اللسانين (بيرجyro، 1988: 17)، ويعد الفيلسوف النمساوي (فينغشتاين) الذي مهد لظهور تصورات ذهنية المائة في الفكر والمعنى من ناحية اللغة وعودته إلى علم النفس الإدراكي ،فإنّ تصوراتنا وحالاتنا النفسية وإدراكاتنا الحسية تتداخل فيما بينها بحيث يصبح من العسير علينا أن نحصل على إدراك حسي خالص (صالح، 2005: 186)، وهو ما يدعى بـ(الجشطالت) للعالم (ماكس فريتير) التي تعنى بالشكل والصيغة ، وقد اعتبرت أن الإدراك لا يتحقق إلا بوحدة لغوية متكاملة و لا تفصل عن العقل والمعنى (العombok، 2004: 5) حيث عزز هذا المعنى عند الباحثين في اللغة الإدراكية؛ ليتحققوا أن البناء اللغوي الإدراكي ليس قائدين محدين عن السياق و العقل بل أن الفرد يدرك المواقف في كل مميزاتها وخصائصها التي لا يمكن إدراكتها على جزء واحد فقط (علي، 2020: 12)،لذا نشأت هذه نظرية السانيات الإدراكية كردة فعل على بعض النظريات التي حالت – إن صح التعبير – عن ممارسة اللغة والعقل، وكما في افتراضات نعوم جومسكي في مدرسته التوليدية الذي ركز على الأداء اللغوي والكتافة اللغوية وتركيزه كان على الأخيرة دائماً والتي كانت هيمنة اللغة في منتصف القرن العشرين (تشومسكي، 1987: 6)، فالهيمنة بدأت منذ عام (1957 إلى عام 1970)، فقد نشر العالم الأمريكي (جومسكي) كتابه البنية التحتية التركيبية الذي يطلق عليها في المدرسة التوليدية والتي اعتمد فيها على اللغة ذاتها والقدرة

السليمة في الإدراك ومستقلة عنها تماماً والتي أرتكز على الإدراك المعرفي مباشرة بطرق (الحدس والتخمين)، وبتحليل البنية اللغوية ومادتها للوصول على أكثر دقة وأشدّها ملاءمة لتحقيق الغاية (المؤمن، 2005م: 214) إلا أن هذه المدرسة قد بدأت التشكيك والنقد لبعض من اللغويين واللسانيين لأنهم اعتبروا أن اللغة ليست بمعزل عن السياق وعن العقل وعن المعنى أيضاً فبدأ التمرد في أواخر الستينيات وأوائل السبعينيات من القرن الماضي، ومن أبرز هؤلاء المشككين (جورج لايكوف)، فقد ظهرت مدرسته التصويرية التي تعتمد على المعنى والتوصيف الذهني بوصفهما اللبنة الأساسية في فهم البنية اللغوية، ثم تطورت بعد ذلك إلى أن آلت إلى المدرسة الإدراكية الفعلية في ثمانينيات القرن الماضي فنشأت أعمال وأسست اتجاهات حول هذا اللون من اللغويات فألف (مارك جونسون ولايكوف) كتاباً (أسماه) (الاستعارات التي نحيا بها) فقد قدم فيه فكرة أساسية ليست مجردة من أية ظاهرة لغوية وإنما بنية تفاعلية ادراكية و يتفاعل من حيثياتها التفكير العالمي وسلوكه الذهني للاستعارة، فهي ليست وحدة اللغوية فقط بل قدرة الخيال البشري في تنمية وخلق تصورات هائلة للبنية اللغوية (لايكوف، 2009: 10)، ثم توسيع هذه الفكرة عند تلاميذهما، والشاهد على ذلك بحسب التصورات الاستعارية من حيثيات التجارب الإنسوفيريانية والثقافية كما في (السعادة و الشقاء)، فالسعادة مبدأ فوقى ، والشقاء مبدأ تحتى ، نقول: إني في قمة السعادة (مبدأ فوق)، وإني منها (مبدأ تحت)، عندما نضرب مثلاً على كسب الوقت وضياعه فهما تمثل استعاري إدراكي ، إذ كيف يمكن أن ينظم الفرد حياته في المجتمع فلا بد من مركبات فيزيائية وثقافية لتحقيق مقاصده (لايكوف، 2009: 33_34)، ثم جاء (رونالد لانقاكر) فظهرت مدارس أخرى تعتمد على اللسانيات الإدراكية منها نظرية الفضاء الذهني مؤسسها (جيـل فوكوـنيـيـ) التي اعتمدت على المعنى الهامشي انطلاقاً من فكرة السياق والاستعمال (الجـذـارـيـ، 2021: 88)، ثم نحو البناء التصوري ومن ثم نظرية المزاوجة الصورية للمعنى فتوسعت هذه الأفكار والمفاهيم الإدراكية لتشمل العلاقة اللغة والفكر والثقافة والتصور الذهني وسرعان ما انعكس بعض هذه المفاهيم على الدرس اللساني الإدراكي فصارت تشكل عصب الحياة للبنية اللغوية الإدراكية ، فبدأت اللسانيات الإدراكية أن تشق طرقها نحو وحدة لغوية كبرى معتمدة على النظم والقدرات العقلية لتحقيق الأنماذج الأمثل لها وأن يقدم تصوراً عالي الدقة للقدرات الذهنية لعامة المجتمع ، وبدأت تطبق بعض مفاهيمها حول التخصصات في سنة (2000)، فبعضهم استعملها في تحليل الخطاب السياسي والخطاب الإعلامي وبعض الآخر استعملها في تطبيق العلوم النفسية والمعرفية وبعضها الآخر استعملها في وظيفة الذكاء الاصطناعي لفهم اللغة الحية (عريـةـ، 2023: 534)، وللعالم اللساني (لانقاـكـرـ) الذي يعود

له الفضل في تركيز البحث على نظرية النحو الإدراكي الذي يرى أن اللغة هي وحدة التشكيلي الصورة في الذهن المرتبطة بآليات الإدراك عامة الذي يتصور البنية اللغوية للتركيب عن تصوير عقلي ذهني ذات مفاهيم ادراكية لفهم التركيب اللغوي (لانفاكر، 2018: 51)، وتبعد في ذلك بعض في الترجمات وبعضهم الآخر جعل من أدوات هذه اللسانيات على محور العقل الصورة الذهنية أو تقوم الجملة العصبية والتصوير العصبي لتحقيق الترابط المشترك بين اللغة والإدراك (بخوش، 2021: .1186).

2: العلاقة بين الدلالة الإيحائية واللسانيات الإدراكية:

سؤال يطرح هنا: هل يمكن أن تكون اللغة بمعزل عن الإدراك والفكر؟ الجواب: لا يمكن ذلك؛ لأن اللغة في طبيعتها مجموعة من المعاني والدلالات المخزونة في عالم الفكر الإنساني وإدراكاته ما هي إلا من تلك المعاني ، ففي المدرسة التوليدية جعلت مفردات اللغة في البدء ضمن قانون الاشتاقاق بعيدة كل البعد عن الصورة الذهنية ، كما في مفردة (نخلة) التي هي اسم لمفهوم إدراكي تعتمد على (الأوراق والسيقان والجذع) ، وأما سياق هذه المفردة الثقافي الإدراكي فيكون في معاني جديدة تتولد من ثقافات المتلقى وما يدركه من صور ذهنية نحو: نخلة البيت، نخلة البستان، نخلة البرحي (اسم من أسماء التمور) وهكذا ، فنحن لا ندرك الكلمة أو المفردة ضمن بنيتها الاشتاقاقية بل من البنية الإقليمية الإدراكية لها ، فهي :

1_ نبة طبيعية 2_ عنصر وظيفي للظلال من الحر والبرد والفيء 3_ رمزاً للانتماء للوطن . وكذلك أيضاً، لا يمكن فهم الجملة بعيداً عن سياقها المعرفي والإدراكي ، فيمكن أن يقال إن الدلالة الإيحائية واللسانيات الإدراكية وجهان لعملة واحدة، فعندما نقول : رأسي يؤلمني . ففي التحليل النحوي التقليدي يكون تمثل : ب(الاسم وهو المبتدأ والفعل والفاعل والمفعول به) إلا أن التحليل الإدراكي يقفز كثيراً بما درسناه في المدرسة التوليدية ، إذ يعتمد على الصورة المختزلة في ذهن الإنسان فالمبدأ ليس شيئاً ملمساً حسيّاً بل هو إدراك عقلي ذو تأثير نفسي وجسدي هو ما يكشفه لنا النحو الإدراكي من التعبيرات المجازية والصور الذهنية ، مثلاً آخر: (الكتاب فوق المنضدة). ثمة تصور ذهني إدراكي (فوق) فهو يصور شيئاً ما الكتاب والمنضدة، ثم يصور حالة التوازن بينهما ، وكذلك الفضاء الذهني والمجال هو الارتفاع أو العلو ، فجميعاً يحقق لنا قيمة إدراكية بصرف النظر عن بساطة بنية الجملة.

3: لمحات من حياة الإمام علي الهادي (عليه السلام).

لابد لنا من وقفة نستظل بظلالها عن مسيرة هذا الإمام العظم الكريم من حياته ومولده ونشأته وتعلمه، ومن ثم شخصيته العلمية والإجتماعية بحسب أقوال معاصريه.

١_ المولد والنشأة والتعليم:

هو الإمام أبو الحسن علي بن محمد بن علي بن موسى بن جعفر بن محمد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب (عليهم السلام)، كانت ولاته الميمونة في شهر رجب الأصب لسنة (212هـ) (الكليني ، 497/1م: 1413هـ: 383، والمفيد ، 1431هـ: 368/2)، وابن شهر أشوب ، 1991م: 442/2، ومن أشهر ألقابه النجيب والهادي و النقى (المالكي، د . ت): (277)، وقد ذكر الشيخ الصدوق (قدس) أنَّ من ألقاب الإمام علي الهادي (عليه السلام) العسكري نسبة إلى المدينة التي أقام بها هو وابنه الإمام الحسن بن علي (عليهما السلام)، لذا سميا بالعسكريين نسبة إليها والتي تسمى عسكراً (الصادق، 1361هـ: 56، والمجلسى، 1983م: 16/5)، وقد عاش (عليه السلام) في عصر العباسيين عصر ضيق به الخناق عنه وعن أهل بيته (عليهم السلام)، وعن شيعته ومواليه ومحبيه، فقد كثُر في تلك الفترة التي عاش بها مولانا الهادي (عليه السلام) الاضطرابات والحوادث السياسية والأزمات (الطبرى ، 1413هـ : 204) التي عاش بها الإمام في حياته، والتي عاصرها - أيضاً - مع أبيه الإمام الجواد (عليه السلام) وبعده (العاملى، 2004: 86. 88)، فكان يوعظ مرة ويرشد أخرى لمواليه من مغبة الانجرار نحو هؤلاء الظلمة الذين يتربصون بالإمام الدوائر فكان الإرشاد أما عن طرق إقامة تنظيم وكحالات للرجوع إلى الوكلاء الذي وكلهم الإمام من قبله بهدف إعدادهم لعصر الغيبة (الأحمدى، 1389هـ: 8)، أو عن لقاءات سرية بينه وبين مواليه بين الحين والآخر، بعد أن زاد في الآونة الأخيرة كثرة انتشار الفرق العقدية التي باتت ذات صراعات سياسية فيما بينها (الأحمدى، 1389هـ: 8).

أما في مجلسه في التعليم فقد أخذ العلم اللدني عن أبيه الإمام الجواد (عليه السلام) وبرع فيه، ولا سيما الفقه والأصول والتفسير، فقد روى ابن عياش أن حدثه "علي بن حبشي بن قوفي قال: حدثنا عصر بن محمد بن مالك قال: حدثنا أبو هاشم الجعفري قال: دخلت على أبي الحسن (عليه السلام) فكلمني بالهندية فلم أحسن أن أرد عليه و كان بين يديه ركوة ملأ حصا فتناول حصاة واحدة ووضعها في فيه فمضى ملائتاً، ثم رمى بها إلى فوضعتها في فمي، فو الله ما برح من عنده حتى تكلمت بثلاثة و سبعين لساناً أولها الهندية" (المسعودى، 1384هـ: 217)، وعن مولانا الباقر (عليه السلام) إنه قال: "إن الأوصياء محدثون يحدثهم روح القدس ولا يرونها" (الأبطحي، 1413هـ: 159/23)، فقد روى عن

ابن الصباغ ممن روى عن أهل العلم في فضل الإمام (عليه السلام) أنهم قالوا : فقد ضرب على الحرة قباهه ، ومدّ على نجوم السماء اطناهـ فـما تـُدّ منقبـة إـلا وـإـليـهـ نـحـيلـتهاـ وـلـاـ تـذـكـرـ كـرـيمـةـ إـلاـ وـلـهـ فـضـيـلـتهاـ ، وـلـاـ تـورـدـ مـحـمـدـةـ إـلاـ وـلـهـ تـفـضـيـلـهاـ وـجـلـتـهاـ ، وـلـاـ تـسـعـطـمـ حـالـةـ سـنـيهـ إـلاـ وـتـظـهـرـ عـلـيـهـ أـدـلـتهاـ استـحـقـ ذـلـكـ بـمـاـ فـيـ جـوـهـرـ نـفـسـهـ مـنـ كـرـمـ تـقـرـدـ بـخـصـائـصـهـ وـمـجـدـ حـكـمـ فـيـهـ عـلـىـ طـبـعـهـ الـكـرـيمـ يـحـفـظـهـ مـنـ الشـرـبـ حـفـظـ الرـاعـيـ لـقـلـائـصـهـ ، فـكـانـتـ نـفـسـهـ مـهـذـبـةـ وـأـخـلـاقـهـ مـسـتـعـذـبـةـ وـسـيـرـتـهـ عـادـلـةـ وـخـلـالـهـ فـاضـلـةـ وـمـيـازـهـ إـلـىـ العـفـافـ وـاـصـلـةـ وـزـمـوـعـ الـمـعـرـوفـ بـوـجـودـ وـجـوـهـدـ عـامـرـةـ آـهـلـةـ ، جـرـىـ مـنـ الـوـقـارـ وـالـسـكـونـ وـالـطـمـآنـيـنـةـ وـالـعـفـفـةـ وـالـنـزاـهـةـ وـالـخـمـولـ فـيـ النـبـاهـةـ عـلـىـ وـتـيـرـةـ نـبـوـيـةـ وـشـنـشـنـةـ عـلـوـيـةـ وـنـفـسـ زـكـيـةـ وـهـمـةـ عـلـيـةـ ، لـاـ يـقـارـبـهـ أـحـدـ مـنـ الـأـنـامـ وـلـاـ يـدـانـيـهـ وـطـرـيـقـةـ حـسـنـةـ لـاـ يـشـارـكـهـ فـيـهـ خـلـقـ وـلـاـ يـطـمـعـ فـيـهـ أـحـدـ" (الـمـالـكـيـ ، دـ.ـتـ.) : (268).

2_ شخصيته العلمية والإجتماعية :

ما لا ريب فيه أن ولادة الإمام ونشأته في بيت النبوة لها أثرٌ واضحٌ في رسم ثقافة الإمام (عليه السلام) فضلاً عن علمه الذي أودعه الله سبحانه في قلبه، ومما زاد في أثر تكوينه الذاتي، وهذا ما تلمسناه من مروياته ، وهو في سن مبكرة من عمره الشريف ، وقد أخذ تسلماً زمان الإمامة ، وقد كان في السابعة من العمر فعزف بقتل أبيه وأخبار أهله وذويه وأمرهم بإقامة المأتم(الكوناني، 2013: 6)، وقد جمع الإمام مع علمه الخلق الرفيع والتواضع الجم ،والصفات الحميدة العالية ،والسلوك الإنساني الكامل ، وهو ما شهد به القاصي والداني ، فقد قال عنه يحيى بن هرثمة الذي وكل بشخص الإمام (عليه السلام) من المدينة إلى سامراء بأمر من المتكفل العباسي ،فـ"قد كان ملازماً للمسجد ، ولم يكن عنده ميل إلى الدنيا ، وقد فتشت منزله فلم أجده فيه إلا مصاحف وأدعية وكتب العلم"(الكتبي، 1427: 176)، وما ورد من نصوص على سمو أخلاقه(عليه السلام) إنه "فرض هيبيته حتى على رجال البلاط من وزراء وأولاد خلفاء وغيرهم ، فيبلغ من عظيم هيبة الناس له أنه كان إذا دخل على المتكفل لا يبقى أحد في القصر إلا تسباق إلى خدمته في رفع الستائر وفتح الأبواب ، ولا يكلفونه بشيء من ذلك ، وعن سعيد بن سهل البصري الملقب بالملاح ، قال : حدث لبعض أولاد الخلفاء وليمة ، فدعانا مع أبي الحسن (عليه السلام) فدخلنا ، فلما رأوه أنصتوا إجلالاً له" (الكتبي، 1427: 176).

المبحث الأول: التنوع الدلالي الإيجائي والإدراكي للأنساق المعرفية في مرويات الإمام علي الهادي (عليه السلام).

تعامل اللغة الطبيعية مع دراسة الأثر الدلالي الإيجائي في النسق النحوي الإدراكي وفقاً

معطيات الدلالة الرمزية أو المعنى الخفي غير المباشر في ضوء السياقات اللغوية معتمدةً على عملية الربط والارتباط الدلالي مع الكلمات والمفردات الذي يؤلفها النص اللغوي مما يؤدي إلى توليد معاني ودلالات متنوعة في سياق التركيب ، وكما نعلم أن المفردات في السياق المعجمي لها معاني تكاد تكون ثابتة وربما تتغير وفق الحاجة والاستعمال في سياقاتها المعرفية وبحسب معرفة المتلقى وفهمه إليها، وبناءً على هذه المقدمة يمكن أن نقول إن دور الدلالة الإيحائية في رصد معانيها الإدراكي لها الفضل الأكبر في الكشف عن مقاصد المتكلم ، فقد ارتأت الدراسة في هذا البحث أن تعتمد على قول المعصوم(عليه السلام) كبنية لغوية وإدراكيه وما لها من أثر إيحائي وإدراكي لدى المتلقى ،فضلاً عن دور السياق اللغوي والثقافي في رصد الدلالات الإيحائية وما يدرك المتلقى ضمن آلياته المعرفية ضمن تلك البنية، وعلى هذا كان للمبحث مطلباً هما :

أولاً: دور الدلالة الإيحائية في تحقيق البنية الإدراكيه في خطاب المعصوم (عليه السلام).

ما ذكره السائل عن فضل سورة القراءة وما لها من شأن العظيم عند قارئها ، فأجاب (عليه السلام) قائلاً: "لَا تَدْعُ مِنَ الْقُرْآنِ قَصِيرًا وَطَوِيلًا، وَيُجزِّئُكَ مِنْ قِرَاءَةٍ إِنَّا أَنزَلْنَاهُ يَوْمَكَ وَلَيْلَكَ مِئَةً مِئَةً" (الكليني، 2007 : 5 / 316، والحر العاملي، 1349هـ / 17 / 464، والأحمدي، 1389هـ: 218) في التحليل الدلالي لا بد من الوقوف على صيغة (لا تدع) و الوقوف أيضاً على المفردة الإدراكيه(يجزئ) وكما لا بد لنا من استجلاء الدلالة الإيحائية للعدد (مئة)، وكما نعلم أن الدلالة المركزية للأداة(لا) هي جرم فعل (تدع) وهي أيضاً دلالة متأتية في النهي عن ترك إحداث فعل ثلاثة القرآن الكريم، ودلالتها قد افصحت عن البنية اللسانية للمتلقى بصورة مباشرة في حرمة ترك قراءة القرآن إلا أن اللغة المستعملة في السياق النص لها دلالة إيحائية جاءت بصورة غير مباشرة وهي دلالة إرشادية _ ترشد السائل عما سأله من الإمام (عليه السلام) وأراد الإجابة عنه _ ذات طابع ديني يحث المتلقى على مواصلة القراءة بأي شكل من الإشكال ، وهو ما يجعل دلالة النص للمفردتين الواردتين دالة على شمولية القراءة وعدم تركها سواء أكانت القراءة للسور الطوال أم للسور القصار على حد سواء ، والمتلقى في ضوء الدلالة الإيحائية يدرك أن سور القرآن الكريم في قصرها أو طولها ذات بعد ديني يهدف في تحقيق الانسجام الروحي والتواصل الوجداني بينه وبين ربّه سبحانه بهدف التكامل الإنساني للمتلقى من عدمية ترك القراءة ولو كانت بالمقدار المتيسر منه ، والفعل (يجزئ) مما أشارت إليه المفردة اللغوية للفعل المضارع ضمن سياق النص هي سورة القراءة على صغر عدد آياتها فإنها على نية الدلالة الإيحائية متمثلة بالدوار والاستمرار في القراءة والحفظ على ديمومة العمل الاستحبابي وعلى حفظ الرابطة الإيمانية

بين المتنقي والنص المقدس ، لذا نلمس أن مجيء الدلالة الإيحائية في سورة القدر اختياراً من الإمام (عليه السلام) عُدَت تلميحاً على عظم شأنها ومكانتها الروحية عند المتنقي (المجلسى، 1403هـ: 92)

(327)، ولا يمكن التقليل من شأن السور الأخرى فكل سورة لها فضلها وعظم قدرها – إذاً الدلالة الإيحائية عُدَت دلالة توجيه للحدث الكلام الفعلى بحسب صيغة الإدراكية للأداة (لا) وفعلها، فهي دلالة استمرارية لقيم الروحية للمتنقي ودلالة اكتفاء بحسب اختيار الإمام (عليه السلام) لها ، و ذات اقتصاد لغوي دلالي في التعبد والعبادة ، ولها دلالة أخرى في تكرير حديثة القراءة بها وهو تكريرها (مئة) مرة ، وهذا العدد يُعد مظهراً من مظاهر السلوك الإنساني وتعزيزاً لاصلاق الأثر في نفس عامله ، وما هذا (العدد) إلا دلالة إيحائية على استمرارية العمل والمواظبة عليه وعدم تركه ، وليس عدداً مجرداً من المعانى المخبأة في النص أو أنه مجرد من الدلالات الإيحائية الوجدانية والسلوكية، بل يحمل في طياته معانى لسانية يدركها المتنقي وإيحائية تشير إلى قيمة الحدث وتكريره لتحقيق التواصل بين العبد وربه ، فضلاً عن أنه يعطي دلالة تحذير عن عدم مزاولة العمل كما في الأداة النهي (لا)؛ ليتحقق ذلك العددطمأنينة للمتنقي وكسب الرضا والقبول لله سبحانه ، فإن جوهر قراءة القرآن للكمال الإنساني و لا يمكن إلا أن يكون كذلك ، وصفة القول إن دلالة (لا تدع) مع دلالة الفعل (تجزئ) مع دلالة العدد (مئة) ذات بعد دلالي تعويضي إيحائي حق دلاته على ضوء نظرية اللسانيات الإدراكية التي هي الأخرى دشنَت أثر الدلالة الإيحائية عند المتنقي بحسب ثقافته وفهمه للنص كما حققت دلالة النهي لمن يريد ترك السور الطوال في القراءة والاكتفاء بقراءة السور القصار وما يتربُّ على ذلك من بُعد روحي عميق في نفس المرء .

ثانياً: تنوع السياقات اللغوية والثقافية في تحديد الدلالة الإيحائية والإدراكية في الخطاب.
يلعب السياق اللغوي والثقافي دوراً بارزاً ورئيساً في تحديد المعانى والدلالات الضمنية والإيحائية بصفة خاصة عما يعتروه المتنقي عبر فضاءات ذهنية يرتکز عليها بحسب أدواته المعرفية ، فعندما سُئل (عليه السلام) عن الواقعه وهم فرقه من فرق المسلمين أجاب قائلاً : " **الواقفُ عَائِدٌ عَنِ الْحَقِّ** ، **وَمَقِيمٌ عَلَى سَيِّئَةٍ ، إِنْ مَاتَ بِهَا كَائِنُواْ مُأْوَاهُ وَبِئْسَ الْمَصِيرُ**" (الكتبي، 1363ش: 2 / 756).

المجلسى، 1403هـ : 48 / 263) في النص المبارك ثلاث بنيات لسانية متنوعة هي:

1 _ السياق الاخباري ذات الدلالة الإيحائية المتمثل بـ(اسم الفاعل (الواقف)+الركن الاسمي الإدراكي المتمثل بـ(عائد) وقد قرئ بـ(حائد) وهو من المحايدة التي تجانب الصواب .

- 2** _الربط الذهني ذات البعد الدلالي الإدراكي الأكثر تهديداً متمثل بـ(الواو+المبتدأ الممحظى+ الخبر (مقيم)+ تتم)
- 3** _بنية الإدراكية الإيحائية العاقبة السيئة المتمثلة بـ(إن)+ المكون فعلي(مات...) + مكون جزائي(كانت...).

ففي عمق الرؤية اللسانية الإدراكية تحمل البنية الشعورية دلالة إيحائية ذات بُعد إيحائي مكثف في ضوء السياق اللغوي والمعرفي لدى المتلقى، ويمثل ذلك العمق الإيحائي مادة غنية وثرية بالقيم والمفاهيم الذهنية الإدراكية بمعية السياق الثقافي والديني والأخلاقي هو الابتعاد عن قدسيّة الحق وعدم نصرته ، وعلى الرغم من توصيف البنية الشعورية الدالة عليها مفردة (الحق) اللغوية ، فإن النص الخطابي للمعصوم (عليه السلام) يشعرنا بأحقية الانتصار للحق ، ويشنّنا في الوقت نفسه إلى مرجعية فكرية وأخلاقية ودينية تهدف إلى التشديد بالأخذ بنصرة الحق وعدم تركه ؛ لأن في ترك الحق دلالة بحسب البنية الاسمية للخطاب تحذير صريحة صرّح بها الخطاب التواصلي بحسب الإدراك المعرفي الذهني عند المتلقى ، إذ يعتبر هذا النص أنموذجًا تربوياً ودينياً سامياً فضلاً عن أنه أخلاقي ، واسم الفاعل (الواقف) كما يوحى إلى المتلقى ليس بمعنى الإثبات والاستقرار بمكان ما وإنما هي نقطة ارتكاز اختياري غير اجباري جعل منها هؤلاء الفتنة من الناس أمراً عقدياً ودينياً ينسب إليهم بـ(الواقفة)، وهي فرقة من المسلمين ، والإمام (عليه السلام) بحسب الدلالة الإيحائية يحذر من هؤلاء الناس ؛ لأنهم يجانبون الصوب (الحق) ، وكذلك استمرارهم السلوكي لهذا المبدأ السلبي يتحتم على ذلك مصيرهم الأخرى (جهنم) ، فضلاً عن الفضاء الذهني المتأتي من (تركهم الحق) والإملاء للباطل وهو فعل اختياري لا اجباري - كما أسلفنا - حدد من البنية اللسانية الاسمية الدالة على الثبات والاستقرار كما يراها أهل المعاني (السامائي، 2007: 162)، والنص بهذا الخطاب التحذيري يمثل سلسلة من المنعطفات الذهنية أهمها :

- 1** _اختيارهم للباطل ومجانبيتهم عن الحق .
- 2** _ فعلهم الاستمراري وديموّته بالاختيار في الرضوخ لذلك الباطل واستقرارهم عليه بحسب سياق النص (مقيم على السيئة) .
- 3** _ الإدراك الذهني عند المتلقى يختم بعاقبة هؤلاء الناس (النار وهي جهنم) كفضاء ذهني إدراكي

فالسياق اللغوي والثقافي يرشدنا أيضاً إلى تبني إيحاءات عند المتنقي من معارف ذهنية إدراكية لانحرافهم العقدي وسلوكهم الإنساني المنحرف والمترعر بفعل دلالة اللزوم المتأتية من المفردة اللغوية (مقيم) على السيئة أو الذنب ، ثم موقفهم السلبي الإدراكي عن مجانبهم للحق .

هذه البنيات اللسانية الإدراكية الثلاث_ كما أشرنا إليها سالفاً_ تمثل إحدى معايير الإدراك الذهني لدى المتنقي، فـ(الحق) هو معيار شاملٌ مطلق يحقق التكامل الإنساني الأسمى، ثم الدلالة الإيحائية تمثل المعرف الأخلاقية الحقة من أن هؤلاء الذي يجانبون الحق قد أقصوا أنفسهم عن دائرة الاستقامة وعن الحق المتعالي وعن طرق الهدایة ، ثم أن الدلالة الإيحائية تشير أيضاً إلى أن هؤلاء بهذا الفعل قد خالفوا تعاليم السماء؛ بسبب إصرارهم وتعتمدهم على الخطأ وإقامتهم على الباطل(السيئة أو الذنب)، وهو سلوك مبرمج لا لحظة عابرة وينتهي ، بل هو نتيجة حتمية مفادها (جهنم) التي هي إخبار عن سوء عاقبة هؤلاء الناس، فهو أمر ملزم لا إنكار في صحته، ومن ناحية الفضاء الذهني للمتنقي فهو شعور متحقق من مخالفتهم (للحق) وجانبهم إياه واتباعهم الهوى من دون بصيرة، وأما ما يمثل دلالة البنية الإيحائية من الأداة(إن) و فعلها(مات) الدال على حدية الإدراك الحتمية والمترقبة بموت ذلك الشخص وبالنتيجة الجزئية المتمثلة بالمكون الجزاي(كانت جهنم مأواه) ذات الدلالة التقريرية يحمل في طياته معاني إيحائية ذات معايير إدراكية تتشتّط الفضاء الذهني عند المتنقي وبصورة إيحائية غير مباشرة ، والسياق المعرفي الثقافي يشير إلى أن العقاب ليس في لحظة وقوع الشخص على (السيئة) بل هو تأجيل ذهني إدراكي يقع بعد الموت ، فلا عقوبة إلا بعد الإصرار وانتهاء المهلة ، وهذا أمر في ذهن المتنقي يعُذُّ اضطراباً زمنياً قاتلاً ، فالدلالة الإيحائية تشير إلى أن (الحياة) فرصه للعودة نحو إصلاح الضرر النفسي والعقدي والديني ، ثم أن (الموت) يشير إلى إغلاق دائرة الإصلاح النفسي والعقدي والديني ، ثم أن المفردة اللغوية (المأوى) هو اسم مكان يصار إليه هؤلاء الناس ، فهو يشير إلى دلالة إيحائية ذات بُعد إدراكي وذهني يدل على (النار) واستقرارهم وإقامتهم الأبدية فيها فلا سبيل إلى الخروج منها ، وفي هذا السياق اللغوي والثقافي المعرفي نجد ثمة دلالات إيحائية تكتفها معاني خفية غير مباشرة متمثلة بـ(المأوى) وهو اليوم الآخر والمكان الذي يستقر فيه هؤلاء الناس، ثم العقاب المستمر الدال على مكان سكناتهم الدائم ومصيرهم المحظوم المتمثل بدلالة خروج الروح ونهائيتهم المأساوية، فالسياق اللغوي والثقافي يرشدنا إلى دلالة إيحائية أخرى متضمنة بدائرة العدل الإلهي المتضمنة معانيها بالثقافات الإسلامية، فضلاً عن أن البنية اللسانية للخطاب الديني متمثلة بـ(الواقف عن...) وتركيبه الإخباري الذي يشير إلى دلالات إيحائية كدلالة التهديد والوعيد ودلالة التحذير ،بل ثمة عصف ذهني

إدراكي حيث يتم فيه كبس العواطف المرعبة وضغطها ضمن دائرة الهلع والخوف من الموقف الأخرى، لذا كانت الدلالة الإيحائية ضمن سياقات نص المعصوم (عليه السلام) ذات بُعد سلوكي إيحائي ومعرفي اعتمد على دلالات متنوعة منها: التحذير، والتهديد، والوعيد؛ ليجعل المتلقى يدرك حقيقة ما تقول إليه خاتمة أمر ذلك الفرد والدخول تحت منظومة العدل الإلهي.

المبحث الثاني: الأطر المعرفية في تكوين المعنى الإيحائي ضمن مرويات الإمام (عليه السلام).

عُد المعنى الإيحائي من تجليات المعاني الضمنية في البلاغة العربية القديمة، وبطبيعته في السياقات اللغوية ينتج من عمليات إدراكية وذهنية معقدة، تحلّلها بفاعلية النظرية اللسانية الإدراكية، فالاستعارة المفاهيمية بأنواعها المختلفة لا تستعمل للتزيين اللغوي أو البلاغي فحسب، وإنما هي تعبير واضح للفكر تتجلى طرائقها الإدراكية عبر التفكير، وينقلها عبر مجالات الذهن البشري، فينتج ضمن عملياتها الذهنية معاني ودلالات إيحائية تسهم في إثراء الدرس اللساني، فضلاً عن الأفضية الذهنية التي لها الدور الفعال في إنتاج معنى إيحائي يتمحض من تداخل فضاءات متنوعة يمكن للسامع من تأويل معانيها الإدراكية عبر مستويات أبعد وأعمق، لو قيل: (بلي جراحته لا تندمل)، فلا يراد به جرحًا حسياً حقيقياً، وإنما يستدعي المعنى استعارة مفاهيمية بأن بلي (الجسد المثخن بالجرح) تنقل مشاعره الممزوجة بالألم و المعاناة إلى فضاء ذهني يربط بينه وبين ذاته، لينتاج عبر هذه الصور الذهنية دلالة إيحائية تتمحض من عمق البنية اللسانية الإدراكية، لذا نلحظ أن تواجد الاستعارة بأنواعها مع الفضاء الذهني يُعدّان عنصرين فاعلين في استثمار المعنى وينحّان الدرس اللساني الدلالي بعدها معرفياً إدراكياً في تحليل المعاني الظاهرة، فقد قسم المبحث على مطلبين اثنين هما:

أولاً: دالة الاستعارة المفهومية بوصفها منتجًا إيحائياً.

إن تشكيلات الاستعارة المفاهيمية أو المفهومية تُعد من أحدث النظريات في اللسانيات الإدراكية التي ابعتد نوّعاً ما عن الاستعارات التقليدية الكلاسيكية، وجعلت من التصورات الذهنية للمعنى والدلالة الإيحائيين مفهوماً مركزاً، وفي ضوء فضاء الإدراك الذهني عند المتلقى وعمقه في التصورات للعالم الخارجي والمحيط الذي يعيش فيه وينتمي إليه يتشكل مفهوماً رئيساً يدعى بالاستعارة المفهومية، فهي تلعب دوراً رئيساً في هندسة القوالب اللغوية واعطائها بعدها أكثر عمقاً للمعنى والفكر الإدراكين وجعلهما نظاماً ذهنياً إدراكياً يشكل الرؤى والأفكار والمعتقدات في صور استعارية مفهومية يطلق عليها بالاستعارة المفاهيمية أو المفهومية، فهي بمعنى أدق ذات دلالات لغوية ذهنية تمثل انعكاسات الواقع المحيط للفرد وتجعله قادراً بحسب تصوراته الذهنية أن يشكل صورة ذهنية تطابق ما

يراه ويامسه، فهي ليست مجرد استعارة بل هي ضربٌ من الفكر والمعنى تحقق تطابقاً مع الإدراك الذهني للفرد أو الجماعة وفقاً لما يعتقد (كولريد) بأنها مرآة تعكس قدرة خيال الفرد وترصد دلالاته الإيحائية في عالمه الخارجي، فهي بالأحرى وسيلة لإعادة تشكيلات لغوية لا زخارف لغوية في الكون إلى صور ذهنية إدراكية عند الفرد، فهي تناجِّ ذهنِي إدراكيٍّ تعبّر عن الرموز اللغوية للكون (لايكوف، وجنسن ، 2009 : 21، و يجايا، 2024 : 16)، وهي على أنواع هي :

1 _ الاستعارة المفهومية الاتجاهية . **2** _ الاستعارة المفهومية الانطولوجية . **3** _ الاستعارة البنوية .

ويمكن تطبيق هذه الأنواع على أحد النصوص المروية عن الإمام علي الهادي(عليه السلام) بعد أن نتعرف بشكل موجز عن ماهية تلکم الاستعارات، فقد جاء في باب المعاوظ والحكم للإمام(عليه السلام) خطاباً تواصلاً منه إلى أحد مواليه هو إسحاق بن إسماعيل النيسابوري يقول فيه : "أَعْمَّ يَقِينًا يَا إِسْحَاقُ، أَنَّ مَنْ خَرَجَ مِنْ هَذِهِ الْحَيَاةِ أَعْمَّ، فَهُوَ فِي الْآخِرَةِ أَعْمَّ وَأَضَلُّ سَبِيلًا" ، آنَّهَا يَا بْنَ إِسْمَاعِيلَ لَيْسَ تَعْمَى الْأَبْصَارُ، وَلَكِنْ تَعْمَى الْقُلُوبُ الَّتِي فِي الصُّدُورِ" (الكتبي ، 1363هـ: 844، والأحدمي ، 1389هـ: 410).

1 _ الاستعارة المفهومية الاتجاهية .

تعتمد هذه النظرية وفق رؤية العالمين (جونسون ولايكوف) لها؛ بأنها الأنظمة والمفاهيم المعرفية التي تتعلق بتجربة الإنسان في التفكير وميوله وتوجيهاته المكانية المتغيرة وفق ظروفه ومحیطه الذي يعيش فيه (لايكوف ، وجورج ، 2009 : 33، وبوتاشة، 2004 : 68)، وهذه التوجيهات تمثل الصور الذهنية، كـ(الارتفاع، الهبوط، الأعلى، الأسفل، الفوقيّة، التحتيّة، الصاعد، النازل، ... وغيرها ذلك) (وكما أشرنا بحسب ثقافة المتلقّي وظروفه ومحیطه؛ ليشكل من التجارب التي ينتمي إليها والثقافات التي أفاد منها نمنحة إدراكية في تصوراته الذهنية تحقق استعارة مفهومية إدراكية دالة على اتجاه ما لتعطي للتصورات توجهاً مكانياً ذهنياً وإدراكياً معاً، كقولهم: (أنا سعيد اليوم)، وفيها بعد : سعودي ، علوى ، فوقى ، لأنّ تصور السعادة موجهاً إلى الارتفاع ، أو كقولهم: (أنا حزين اليوم)، وفيها بعد : نزولي ، سفلى ، تحتي ، لأنّ تصور الحزن موجهاً إلى الانخفاض ، أو كقولهم: (الصحة والحياة)، وفيها بعد : سعودي ... أو كقولهم : (المرض والموت)، وفيها بعد نزولي ... (لايكوف، وجونسون ، 2009 : 33) ، قوله(عليه السلام) لأبي إسحاق النيسابوري: "أَعْمَّ يَقِينًا يَا إِسْحَاقُ، أَنَّ مَنْ خَرَجَ مِنْ هَذِهِ الْحَيَاةِ أَعْمَّ، فَهُوَ فِي

الآخرة أعمى وأصلٌ سِبِيلًا، أَنَّهَا يَا بْنَ إِسْمَاعِيلَ لَيْسَ تَعْمَى الْأَبْصَارُ، وَلَكِنْ تَعْمَى الْقُلُوبُ الَّتِي فِي الصُّدُورِ" (الكشي، 1363هـ / 844هـ، والأحمدى، 1389هـ: 410).

خطاب تواصلي يمثل نسقاً إيحائياً متضمناً دلالة إيحائية دالة على التحذير من خروج الشخص من هذه الحياة (أعمى) البصرية وكأنه لا يبصر شيئاً من حوله، وهو شعور ذهني إدراكي، فكيف يكون موقعه يوم القيمة أمام الله سبحانه؟! وعلى الرغم من أن الإنسان في هذه الحياة يتمتع بنعمة البصر فجيء بمفردة (الأعمى) للتقريب المعنى في ذهن المتلقى، ثم أن الدلالة الاستعارية لهذا الخطاب متمثلة بـ(الأعمى) في الدنيا هو الكفر والجهل، ومتمثلة في الآخرة الضلال خلافاً لل بصير)، ففي الحياتين الدنيا والآخرة دلالته الإيحائية متمثلة بالإيمان والعلم والفوز برضاء الله سبحانه ، وهذه المفارقة الاستعارية الصورية جسدها الخطاب الوعظي ضمن دلالاته الإيحائية؛ لتمثل إيمان الشخص وهدایته وعدم الانجراف نحو الأهواء والأفكار الباطلة، أو أنه اتّخذ طريقاً غير طريق النور، وهنا أيضاً جاء التجسيد متمثلاً بالرؤية الحسية بمفردة (الأعمى)، ويمكن القول إنَّ القصد الإيحائي من هذا الخطاب أن دلالة (الأعمى) هو حرمان الشخص من الهدایة والإيمان ، وإن كان الشخص مبصراً إلا أنه يظل أعمى البصرية ، وبحسب نظرية (جونسون، ولايكوف) أن الاستعارة المفهومية الاتجاهية متمثلة بالاتجاه المكاني ضمن مستويات الهبوط أو الانحدار كتصور ذهني اتجاهي لحركة المكان وأما أشیاؤه المجردة كـ(العمى) فهو الضلال والكفر والذنب والعقوبة... وغيرها ، ولغرض اسقاطات تلك المكانات كي تجسد حالة سلوکية ونفسية عند المتلقى ، فالمكان العالي عندما يكون الإنسان (بصيراً) هو بالمنزلة الرفيعة (الجنة) ، وأما المكان السفلي عندما يكون الإنسان (أعمى) فهو الانحدار والضياع والهاوية نحو جهنم ، ولابد من نافلة القول إنَّ في الخطاب دلالة إيحائية كشف لها قناعها الاستعارة التوجيهية هي مسألة (الحشر) ، فهو مكان أيضاً يسايق إليه الإنسان بعد خروجه من الدنيا فهو متأنٍ على الأغلب من حالة إيجارية خلافاً لما كان يعيشه الإنسان في حياته الدنيا من حرية تامة ومن موقف مكاني عالٍ إلى موقع مكاني أسفل ، وهذه التصورات تتم عن فضاءات ذهنية إدراكيّة جسدها مفردة (الأعمى) ، ثم أن دلالة (الأعمى) تمثل الانعدام التام للرؤية القلبية لا البصرية ، وهو تجسيد مكان الإنسان وعدم رؤيته لذلك العالم وإلى مكانه الحقيقي فيه ؛ لأنَّه في انحدار وتسفل قد فقد السيطرة على طريق المواصلة نحو العلو والهدایة والنور ، وعلى هذا تكون الاستعارة التوجيهية للمكان حسيٌّ وملموسٌ خلافاً لل بصير الذي يكون مكانه الصعود والهدایة والنور ، فالصعود متمثل بالروح المؤمنة إشارة على الصعود المكاني وخلافه السقوط المتمثل بالروح غير المؤمنة إشارة على الانحدار ، وشمة في المفردة (الأعمى) دلالة إيحائية

تجسدها حالة روحية ونفسية متمثلة بالإعراض عن الحق وعدم طاعة الأمر الإلهي ، وكذلك ليشعرنا بفداحة الموقف وهو أمرٌ يجعل منا أن نحسّ به و نتلمسه ونشعر به ،وكما يدعونا إلى التفكير والتأمل في الخطاب الذي جاء دالاً على التحذير .

2 الاستعارة المفهومية الانطولوجية .

تعتمد الاستعارة الانطولوجية على كلّ ما هو مجرد من مفاهيم وأفكار إلى صياغته بصورة ذهنية إلى ما هو ملموسٌ ومحسوسٌ ،فالأفكار والقيم والمفاهيم والمتغيرات التي تشغل حيزاً من منظومة ذلك الإنسان هي صور وأشكال مجردة فعندما تتعامل مع العقل أو الإدراك الذهني تجعلها كصورة حسيّة ملموسة تحقق هدف الاستعارة الانطولوجية (سعدي، و مير حاجي، 2019: 147)،وكما في (مفردة الذهن في ثقافتنا العربية) يقولون مثلاً: (صافي الذهن) باعتبار أن عقله جيداً لاستلام الأفكار والأوامر ، ويقولون: (ذهنه مشوش) ، باعتبار أن عقله مضطرب وغير مستقر ولم يكن باستطاعته تمييز الأشياء والأوامر المرسلة إليه ، ويمكن تطبيق هذه النظرية بالعودة إلى خطاب الإمام الهادي(عليه السلام) وبحسب المدركات والمفاهيم التي يصورها الذهن الإنساني فكانها محسوسات يمكن التعامل معها كأشياء ومفاهيم قائمة بذاتها ، فالاستعارة الانطولوجية تجعل من مفردة (الأعمى) - كما في النص متقدم الذكر- شيئاً محسوساً ملماساً له وجود متمثل بالعقاب وال العذاب والحرمان ، وكان هذه المفردات الإيحائية تجسدت في ذلك الشخص خلافاً إلى دلالة (البصیر) التي تُعدُّ مفهوماً حسياً له وجود في العالم الخارجي يهذب الإنسان ويهديه إلى طريق النجاة، ثم أن مفردة (الخروف) في سياق الخطاب يفهم من حبيبات الاستعارة الانطولوجية انتقال الشخص من مكانه الفسيح الحر إلى مكان أضيق بل أعمق تيهاً وظلمةً وضياءً ،وكأن دلالته الإيحائية بعيدة عن مبادئ الإيمان يمُرُّ بها الإنسان(الأعمى) بشيء من انعدام الرؤية لديه عبر محطات من المكانات الفضائية الذهنية ابتداءً من مكان خروجه من الدنيا متنقلًا من مكان الحشر والحساب والقيامة وانتهاءً إلى مكان الإقامة الأبدية ففي كلّ ما ذكر مفاهيم وأشياء محسوسة واقعة لا مجال إلى نكرانها .

3 الاستعارة البنوية .

هي بنية لسانية إدراكية تمثل هيكلية الاستعارة ،وتعتمد على مفهوم ما من مفاهيم اللغة الحية المجردة بالاعتماد على مجال مفهوم آخر حسي معلوم (ويجايا ،2024: 17)، ومن حبيباتها الاستعملالية تمكن المتلقى من فهم واستدراك الصور الذهنية، ك(العذاب، الكفر، الإيمان، الرجاء، وغيرها) إلى صور حسيّة ملموسة بعد أن تجعل تلك الأشياء و المفاهيم المجردة بحسب (مجال المصدر) وهو

مجال إدراكي ملموس، و(مجال الهدف) وهو مجال المجرد للمفاهيم والأشياء، وعلى الرغم من وضوح رؤية (جونسين، ولا يكوف) لهذه الاستعارة فإن البنية النسقية الذهنية لها يمكننا الشعور بها و إدراكها، كما يقال: (الجدل العقلي حرب)، فالمثال يحتوي على دلالة تلازمية ذات ترابط ذهني نسقي داخلي في ثقافتنا وقائم على تصورات كثيرة ومتعددة (لايكوف، وجونسن ، 2009: 81)، وكذلك قولهم: (الشخص الذي نراه) مجال مصدر؛ لأن التركيز على الرؤية حسي مادي، و المجال الهدف لهذا المثال هو قدرتنا على فهم الأشياء وجعلها ذات رؤية واضحة ومميزة بمعنى الإدراك العقلي (الحراسي، 2002: 34)، وأما من حيثيات الاستعارة البنوية فدلالتها الرئيسة هو مجال الهدف (الإيمان، والنور، والهدایة) بينما في مجال خطاب الإمام (عليه السلام) _أتف الذكر_ تمثلت دلالتها بـ(العمى) وهو مجال الهدف أيضاً كـ(الجهل، والظلم، والعذاب) بمعنى أن الخطاب الوعظي يهدف _بحسب مجال الهدف_ إلى إثبات أمر في غاية الأهمية، إذ لا بد للإنسان على دراية ووعي تامين في الحياة الدنيا، وأن لا يتغافل مصيره المحتموم، فضلاً عن أن الاستعارة اتخذت مجال المصدر من رصد صور حسية ملموسة يمكن تجسيدها عن طرق دلالة (العمى) إذ تعكس صورة سقوط الإنسان وخروجه لا يبصري شيئاً من هذا الحياة بسبب ما فقده من الهدایة والنور والإيمان.

ومن نافلة القول لقد كشفت الاستعارات الثلاثة عن ماهية الرؤية الذهنية والإدراكية ضمن ترابطها بالمكان المجازي للفرد ومدى تعانق رؤاه بتلكم الإدراكات والإيحاءات (علواً، وتسفلًا)، مما يعارض رؤية الإنسان لحاليه الروحية والنفسية في دنياه آخرته، لتقدم بها دلالة إيحائية تؤثر على المتلقى وتعكس له القيمة الإدراكية للبصيرة ، وتدعوه إلى التأمل في عاقبته ضمن التمسك بالإيمان المتمثل بالنور والهدایة معاً.

ثانياً: الأفضية الذهنية بوصفها آلية إدراكية بين التمثيل المعرفي والمعنى الإيحائي.

تعد الأفضية الذهنية أو ما تسمى بالمحالات الذهنية من النظريات اللسانية العرفانية التي ظهرت في عام (1984م)، وقد لاقت رواجاً كبيراً و انتشاراً واسعاً من قبل الباحثين والدارسين في علوم اللسانيات العرفانية، وبعيد العالم اللغوي (جيل فوكونيني) مؤسساً لهذه النظرية، إذ يعدها بنية ذهنية إدراكية تجريدة قائمة على عناصر وأدوار وعلاقات بين الفضاءات ويتحقق الخطاب التواصلي بها في دمج الفضاءات المتوازية أو المتماثلة معرفياً في فهم الخطاب بين المتخاطبين (الجذاري، 2021: 83، وهيبة، 2019: 33)، ونقصد بالفضاء الذهني هو دراسة تعتمد على الشرح والتفسير والتحليل للعلاقات القائمة بين اللعبات اللسانية الإنجازية وبين الآليات ذات المجالات الذهنية الإدراكية لإنجاح دلالات

ومعاني متنوعة بعد تأويلاًها ضمن إطار لغوي خطابي (موشلر، و روبيول، 2010: 159، و ابن دومة، 2022: 356)، ويمكن لهذه النظرية أن تخلق عدد من التصورات الإدراكية الذهنية بوساطة مفردات لسانية ذات دلالات إيحائية بعد نموها وتكاثرها في مجال ذهني واسع ضمن العقل البشري مما يؤدي إلى خلق أفضية ذهنية متنوعة تحدد دلالات ومعاني تلك المفردات وتساهم في خلق دلالات إيحائية بعد أن يتمّ مزجها أو دمجها بصور ذهنية أخرى لتحيل إلى تلك الدلالات الإيحائية في حدود ثقافتنا العربية (أبغش، 2015: 39، و توريز، 2011: 12، والشمس، 2021: 101)، وقد تتعدد الأفضية الذهنية إلى أكثر من فضاء ذهني بحسب الخطاب وثقافة المتلقي له إلا أنه ضمن المبدأ اللساني فشمة فضاء رئيسيان هما: الفضاء الرئيسي المركزي: الذي هو مجال البنية اللسانية اللغوية ويشمل (الصوت، و الصرف، والتركيب، والدلالة، والمعجم)، والفضاء الآخر: هو الفضاء الثانوي الذهني المتخيل من قبل المتلقي (بوطريش، 2022: 217)، إذ هو الصورة الذهنية الإدراكية التي خلقت تلك البنية اللسانية إلى حالة تفاعلية شعورية محسوسة ، ويمكن لنا إجراء تحليل لساني ضمن مرويات الإمام علي بن محمد الهادي (عليهما السلام)، إذ أشار في أحد كتبه إلى مواليه وشييعته هو داود الصرمي قائلاً له: "يا داود ولو قلت : إنَّ تاركَ التَّقْيَةِ كَتَارِكَ الصَّلَاةِ لَكُنْتَ صَادِقاً" (الأحدمي، 1389هـ : 214)، يمثل الخطاب الإرشادي عند الإمام (عليه السلام) أحد المرتكبات للبنية اللسانية الإدراكية بوصفه خطاب تواصلي قائم على سلسلة من الفضاءات الإدراكية المتنوعة ك(التقية، والصلوة، والصدق) وعلى مستويات من الصور الذهنية الماثلة ضمن لغة الخطاب والعقل البشري المحيل دللياً لتلك المفردات اللغوية وبعد مزجها وإعادة نتاجها تتحقق صور ذهنية إدراكية أخرى تستثمر منها دلالات إيحائية ضمن ذلك الخطاب الإرشادي ، بمعنى أن ديننا الحنيف بحسب ما يتضمنه خطاب الإمام (عليه السلام) قائم على روابط و أركان و معتقدات ، منها (الصلوة)، مثلاً، فهي عمود الدين، والرابط الذهني الإدراكي هو جعل التقية بمنزلة الصلاة كأنها هوية المسلم و تحفظ ناموسه وكيانه ودينه، فقد جعل الإمام (عليه السلام) التقية هوية إيمانية تعبر عن حاملها وأنموذجاً عقائدياً يحمل سلوكاً معرفياً عقدياً لحفظ الدين ، ويمكن أن نعرف من حيثيات دلالة الخطاب الإيحائية بعض الفضاءات الذهنية التي تتحقق منها الخطاب هي:

1_ الفضاء المركزي (الرئيس): المتمثل بـ(الصلوة، والصدق) التي جعلهما الإمام (عليه السلام) سلوكاً عقدياً متजذراً ومعرفة تواصيلية مما أسس لها ديننا الحنيف ، ومبؤوها (الإعلان ، والظهور) إلى عامة الناس.

2_ الفضاء الثانوي (الذهني): المتمثل بـ(التفية) والتي جعلها الإمام (عليه السلام) بمثابة الصلاة كهوية للمسلم وسلوك معرفي عقدي متأتٍ لحفظ النفس والدين معاً ، ومبدؤها (الكتمان ، والإخفاء ، وعدم الظهور) إلى عامة الناس ، فليست التفية كما يدعى بعض من الناس الكذب والنفاق ، والخداع ، بل أنها متأتية لحفظ هوية المسلم من المخاطر والمحذورات من الأمور .

3_ الفضاء الآخر هو فضاء (المزج): يمثل الفضاءين (الدلالة الإيحائية) المتأتية لحفظ كينونة الإسلام وللحفاظ على سلامته المسلم ، فليس كل إعلان هو حفظاً للدين وليس كل إخفاء ضياعاً للدين ، وإنما هو مبدأ الإلزام وحفظ هوية الإسلام والمسلمين .

4_ الفضاء المتولد: يمثل فضاء الصورة الذهنية الإدراكية المتمثل بدمج كل الفضاءات لإنتاج صورة ذهنية الذي كان الهدف من الخطاب اتصالها للمخاطب ،بمعنى أن التفية في الفكر الإسلامي إثبات وحفظ هوية المسلم كما في الصلاة كتاب موقفه ،ودليل هذا هو قول الإمام (عليه السلام) بقوله (لكتن صادقاً).

لذا جاء الخطاب الإرشادي التواصلي كبنية لغوية ذات قيمة معيارية تهدف إلى الالتزام بمبدأ التفية والعمل به للحفاظ على الهدف السماوي الإلهي ، وهو مبدأ تجلّى فيه مظاهر السلوك الإنساني خلافاً لمن لا يراه كذلك، فإنه يعده بمثابة جهل بحقيقة الدين كثارك الصلاة وضياع لهويته ،ومما جاء من مروياته (عليه السلام) خطابه التواصلي الوعظي إلى مواليه وشيعته لحفظ الإسلام والنفس ، إذ يقول (عليه السلام):

إِذَا كَانَ زَمَانُ الْعَدْلِ فِيهِ أَغْلَبٌ مِنَ الْجَوْرِ، فَحَرَامٌ أَنْ تَظَنَّ بِأَحَدٍ سُوءًا حَتَّى يُعَلَّمَ ذَلِكَ مِنْهُ، وَإِذَا كَانَ زَمَانُ الْجَوْرِ أَغْلَبٌ فِيهِ مِنَ الْعَدْلِ، فَلِمَنْ لَأَحِدٍ أَنْ يَظَنَّ بِأَحَدٍ خَيْرًا مَا لَمْ يَعْلَمَ ذَلِكَ مِنْهُ" (الكتشي، 1363هـ : 2 / 844 ، و الأحمدي، 1389هـ: 413 . 412)، يتجلّى هذا الخطاب على بنية لسانية إدراكية تعتمد على فضاءات ذهنية متمثلة في الواقع المحسوس كـ(العدل، الجور، الظن)، فمن حيثيات هذه البنية الإدراكية تتبع للمتنقي مفهوماً تجريدياً من حيثيات الدلالات الإيحائية المتمثلة بتلك البنية اللغوية ، قد يشعر بها المخاطب بمجال إدراكي خيالي غير واقعي يعمل على إنشاء صورة ذهنية ممزوجة من فضاءات ذهنية ثنائية هما: (العدل، والجور) ضمن البنية اللسانية للخطاب الوعظي وضمن قواعد الفضاءات الذهنية ذات تصور تنافسي أزلي متذبذب فيما القوة والضعف والفوز والخسارة ، إذ يبدأ الخطاب بأداة الشرط غير الجازمة _ كما يسمىها بعض اللسانيين _ وهي بنية لسانية متمثلة بمستقبلية الظرف بحسب تركيب الحدث بين السبب والنتيجة معاً ، فتتมากض في ذهن المخاطب صورة ذهني غير

مباشرة لها ارتباط بالواقع الذي يعيشه المتلقى والمحيط الذي يتصل به، إذ لا يمكن للعقل إدراكه، ومما ورد في قول ابنه الحسن العسكري(عليهما السلام): "فَمَا أَغْرَى النَّاسَ بِرَبِّهِ الْكَرِيمِ، وَلَوْ فَهِمَ الصَّمْ الصَّلَابُ بَعْضَ مَا هُوَ فِي هَذَا الْكِتَابِ لَتَصَدَّعَ قَلْقًا وَخُوفًا مِنْ خَشْيَةِ اللَّهِ، وَرَجْوًا إِلَى طَاعَةِ اللَّهِ" (الأحمدي، 1389: 412) أَنَّ (الحجارة، الصم الصلب) بشدة قوتها وصلابتها أن تفهم وتعي مما يراد من الخطاب! فضلاً عن أنها تتفاعل في المجال الذهني عند المتلقى بشيء من الخوف والقلق والتصدع والخشية على الرغم من أن الفضاء الذهني لم يستعمل لذاته، وإنما إعادة بلورة المعنى بشيء من التجلي بحقيقة الأمر والتفاعل معه ، بمعنى آخر أن البنية اللسانية التفاعلية في الخطاب التواصلي قام على مرتکزات رئيسة وواضحة استثمرت في كلام الإمام(عليه السلام) لتعبير عن نموذج تربوي واخلاقي سامي، فهناك (الحجارة) ذات الصلاة والقوة تتأثر عند السماع بحسب المجال الذهني بهذا الخطاب فكيف بك أيها الإنسان؟! ثم أن الفعل الرئيسي للخطاب التواصلي هو(فهمت) دلالة على الاستطاعة والتفاعل الذي يهيئ حدوث عمل الفعل ضمن دلالته ومجاله الذهني (الصم الصلب)، فضلاً عن مكونات تفاعلية تواجهت في سياق الخطاب التواصلي هي: (التصدع، والقلق، والخوف، والخشية) كلها مفاهيم ذهنية تضمنت تفاعل الحجارة بالخطاب الوعظي ومستندة إلى الشيء المادي المحسوس (الصم الصلب) الذي ليس من طبيعة الجمادات الشعور والاحساس والتفاعل ضمن الفضاء الواقعي المحسوس ، إذ يترتب على هذه المفاهيم خلق فضاءات ذهنية إدراكية عند المخاطب كأنه الذي يشعر ويتفاعل ويتحقق ويختفي هو ذلك الإنسان العاقل وليس تلك الجمادات التي لا إدراك لها ولا شعور ، وهنا يمكن تجليات الدلالة الإيحائية ضمن المجال الذهني الإدراكي بوصفها ذات بعد ذهني عميق تسهم في خلق فضاءات ذهنية أرجب عند المخاطب، وصفوة القول إن ثمة فضاءات ذهنية جاءت ضمن الخطاب هي كالتالي:

1_ الفضاء المركزي(الرئيس): متمثل بـ(الحجارة) وهو الواقع المادي المحسوس الذي عبر عنه (الصم الصلب) والتي لا تشعر ولا تتفاعل.

2_ الفضاء الثانوي (الذهني): متمثل بالبنية اللسانية لمفردة(لو فهمت...) فهي ذات مجال ذهني غير واقعي إلا أنه يحقق دلالة إيحائية جديدة تشعرنا بأن الجمادات هي كائنات تشعر بالخوف والقلق والخشية وتفاعل مع الخطاب كما هو عند الإنسان العاقل .

٣_ الفضاء الآخر هو فضاء (المزج) : يمثلفضاءين (الدلالة الإيحائية) وهو عنصر المفارقة الدلالية القائم على مزج الجمادات ككائن وجودي يفهم ويشعر ويعي ما يريد منه الخطاب ، وبين بعض من الأشخاص الذين لا يدركون حقيقته .

٤_ الفضاء المتولد: يمثل فضاء الصورة الذهنية الإدراكية المتمثل بدمج كلِّ الفضاءات لإنتاج صورة ذهنية إدراكية هي تمثل عملية الربط الدلالي الإيحائي والنفسي والتقاطعي بين عناصر الخطاب التواصلي وبين مكوناته اللغوي ضمن مجاله الذهني مستثمرةً ذلك بإنتاج دلالة إيحائية ذات بُعد تربوي وأخلاقي في الوقت نفسه، ويمكن تطبيق مضامين الأفضية في الدعاء والمناجاة ، فقد جاء في إحدى مواعظه (عليه السلام) قائلاً:

"يا أبا هاشم، إنْ نعم الله عَزَّ وجلَّ عليك، تريد أن تؤدي شكرها؟ قال أبو هاشم: فوجئت، فلم أدرِّ ما أقول له، فابتداً (عليه السلام)، فقال: رزقك الإيمان فحرّم بدنك على النار، ورزقك العافية فأعانتك على الطاعة، ورزقك القنوع فصانك عن التبذّل"، في ضوء هذه البنية الإدراكية المتمثلة بفضاءات متعددة متضمنة دلالات إيحائية ينطلق فيها:

١_ الفضاء المركزي (الرئيس): المتمثل بالإنسان كفرد متلقٍ للنعم الإلهية ضمن مستويات الإيمان والعافية والطاعة ، فالفضاء الذهني يُعَدُّ ذات دلالة إيحائية لما تستثمره الفضاءات الأخرى .

٢_ الفضاء الذهني (الثانوي): الذي يشير إلى الإيمان باعتباره المنجا من النار كدلالة سببية بين الإيمان والنجاة من النار والعقاب ، هذا المجال الإدراكي الذهني هو نتيجة رزق الإنسان للإيمان، ثم أضفى على الدلالة الإيحائية فضاء ثانوي آخر هو العافية التي نتجت عنها دلالة إيحائية هي الطاعة والتمسك بها ، وهي ذات مؤشر دلالي سببي متصل بين العبد وربّه ، فالفضاء الذهني للعافية هو استمرارية طاعة العبد لربّه ، وهو دلالة تصور ذات بُعد إيماني تمثل حالة شعورية (حالة العبد) الصحيح جسدياً المؤثر روحياً ونفسياً على حالته الفيزيائية ، فينتج بذلك فضاء الدمج .

٣_ فضاء الدمج (المزج): هو نتاج فضاءين ذهنيين هما: فضاء متمثل بالعافية مستمر على الطاعة، وفضاء ذهني متمثل بالإيمان مستمر على عدم دخول النار، هذان الفضاءان يخلقان صورة ذهنية إدراكية في ذهن المتلقٍ يخيل عبر فضاء الدمج أو المزج صورة (الإيمان مقرون بعدميته) يمثل (الجنة والنار) .

٤_ الفضاء المتولد: يمثل صورة إدراكية ذهنية تترسخ في ذهن المتلقٍ أن الإيمان طاعة ولا بد من شكر النعم ، وأن استمراها يحقق نجاة الإنسان من المهالك والمحنورات، لذا أن الأثر المعنوي يحدد

ضمن دلالته الإيحائية المتمثل بالنعم الإلهية التي تجلب إلى العباد عبر بنية لسانية إدراكية جسدت الفضاءات الذهنية بين النعم الإلهية على الإنسان وبين تكليف الإنسان واستمراره بالطاعة نحو خالقه سبحانه، ومن حيثيات تنوع الأفضية الذهنية تكشف الدراسة أن الخطاب التواصلي التربوي عند الإمام (عليه السلام) هو خطاب يستثمر فيه البنى اللغوية الإدراكية من أجل إنشاء دلالات إيحائية تسهم في بناء خطاب تعابوي إيماني ووعظي ذات توجيه عقدي يحدد فيه سلوك الفرد في ضوء تجليات عرفانية سياقاتها اللسانيات الإدراكية في ذهن القارئ العربي الإسلامي.

المبحث الثالث: تجليات الدلالة الإيحائية في كلام الإمام علي الهادي(ع) في ضوء النحو العرفي.

لا تقتصر الدلالة في التصور اللسانين العرفانيين لا تقتصر على ما تحكي بها المفردات بوضوح وتحكم بين المفردات والعبارات، وإنما تُعد ضمن سياقات ذهنية وثقافية ومعرفية تسهم إسهاماً فاعلاً في انتاج الدلالة وتوجيهها داخل سياق النص، لذا تجاوز اللسانيون العرفانيون النظرة التقليدية للنحو الشكلي، وأسسوا في مصنفاتهم العرفانية نظام الربط والارتباط بالبنية الإدراكية الذهنية التي تتجلى في فكر المتكلم والمتنقي معًا، فجعلوا للتركيب اللغوي اللساني يفهم بوصفه أداة للتصور الإدراكي المفاهيمي وليس مجرد بناء صوري (شكلي)، فقد تisperت البنى النحوية العرفانية وبعد الإيحائي الإدراكي في بعض مرويات الإمام (عليه السلام) كـ(التمليحات، والإشاريات، والإحالات، والمضمرات، وغيرها) باعتبارها وظائف لغوية تغير عن إدراك شعوري يجعل من النص بنية مركبة ومتداخلة بين الوظائف اللسانية وبين الوظائف التأويلية، إذ تتحول البنيات اللسانية إلى أنماط ذات دلالات عرفانية تبني على مفاهيم إدراكي، كـ(الخوف، والرهبة، والرجاء، والأمل، والصراعات الداخلية النفسية، وغيرها) فهي انعكاس ضمن البنية اللسانية وتمثيلاتها الذهني وصورها الإدراكي لدى المتنقي. يتمثل هذا المبحث بمطلب هي:

أولاً: دلالة التقديم والتأخير وأثرها في تعاضد البنية الإدراكية.

إن اهتمام علماء اللغة العرفاني في بناء الجملة كتركيب ودلالة في التحليل والتفسير لسير وآراء علم اللغة عبر محطات تهدف إلى اتحاد مشترك بين الدلالة والتركيب وهذا مؤشر نادى به من قبل (تشومسكي) في كتابه الموسوم (مظاهر النظرية النحوية) " بأن الدلالة هي ذلك الجانب العميق والهام من اللغة ، وإن دراسة هذا الجانب الدلالي بما له من صلة لفهم الدلالات العميقة من اللغة وإدراكتها هو الذي يضفي على الدراسات اللغوية هذا الطابع المتميز والمميز" (لويس، 1985: 300)، إذ لا يمكن استغناء التركيب عن المعنى وأثره فيه ، إذ إن "جريان بنية شكلية ما مكونا من مكونات بنية شكلية من

درجة أعلى في التركيب ،والتركيب درجات أدناه الوحدة الرمزية البسطوي واقتضاه ما تسمح به قوانين المقوله في اللغة المعنية ، والمهم في النحو العرفاني أن يتوازى مظهران في التركيب شكل صوتي ومفهومي دلالي في درجات ذلك التركيب"(الزناد، 2010: 118)، فالدلالة عند(لانقاكر) هي الفضاء الذهني بل هو الصورة الذهنية المرسومة في فكر المتلقى" ، فالتصور والتناول الموسوعيان للدلالة عند لancaker_ أمران ضروريان وهو في جميع ذلك مساير لهaiman (1980) في اعتبار جميع ما يحصل عندنا من مظاهر تسهم في تكوين ماهية الشيء ، إنما يفيد وجهاً من الإفادة في تحديد السلوك اللغوي للعبارة التي تدل على ذلك الشيء ، والمعارف اللغوية وغير اللغوية كائنة على مدارج والفصل بين ما يفيد منها وما لا يفيد في تشكيل العبارة بظاهر متصلاً اعتباطياً" (الزناد، 2010: 104)، وهذا يعني أن المنهج العرفاني يفتح أفقاً واسعة لدى المتلقى في فهم النص ويجعله في عملية استنطاق مستمر للصورة لتوليد معانٍ ودلالات جديدة منها يستشفها كل أحد بطريقته الخاصة في فهم دلالة الخطاب وفهم اللغة من حيثيات العلاقات المضمرة في الأشياء (أحمد، د.ت): 79)، لذا فرق اللغويون المحدثون على أن دراسة اللغة في التركيب كنمط ودراسته كحدث كلامي ، فإن وصفت كحدث كلامي فهو توصيف فردي قائم على استعمال نفس التركيب في سياق آخر لشخص آخر ، وهو ما يسمى بالتركيب النمطي القائم على مراعاة السياق في تحديد الدلالات والمعاني المتتجدة من حيثيات التركيب في سياقاته المختلفة (يونس، 2016 : 93، محمد الأمين، د.ت): 276)، فالنحو العرفاني يمكن أن يقال إنه جزء لا يتجزئ من مدارك ومفاهيم عقل الإنسان ، إذ إنه ليس مجرد مجموعة من القوالب النحوية المجردة والجامدة وإنما هو أداة فاعلة إن صح التعبير_ في كيفية فهم الإنسان للغة وكيفية استثمارها في خلق صورة ذهنية تحاكي الواقع ، فلو قلنا : (أمتلأ صدري غضباً)، فالمشاعر والأحساس التي يمتلكها الإنسان تصور لنا كمواد سائلة فالامتناع صورة حسيّة مادية تدرس ضمن قواعد النحو العرفاني كصور ذهنية وهذا ما يريد منه النحو العرفاني ، قال إمامنا الهاדי(عليه السلام) في إحدى أدعيته : "يا من إذا أوحشنا الشّعرُ لِغَصْبِهِ، آتَسْنَا حُسْنَ الظَّنِّ بِهِ، فَنَحْنُ واثقُونَ بَيْنَ رَغْبَةٍ وَرَهْبَةٍ ارتقاءً، قَدْ أَقْبَلْنَا لِعْفَوَكَ وَمَغْفِرَتَكَ طَلَابًا" (المجلسى، 1983: 102 / 182، و العطاردى، 1410هـ : 275).

فالداعاء يمثل وسيلة من وسائل الإدراك التفاعلي بين العبد وربه ،وكما نجد أن دلالة البنية اللسانية متمثلة بالرجاء والتسلل إلى الباري عزوجل مشفوع بقانون الرجاء ، وعلى وفق قواعد التصور الإدراكي الذهني أداة تتبّيه (يامن) تدل على تلقى الخطاب متمثلة ببنية إدراكية ارتكزت على مبدأ الشعور بالرحمة وحسن الظن بالله سبحانه تقابله حالة شعورية ذات مخالفة العبد لأوامره سبحانه (أوحشنا

ال تعرض لغضبه...) في إطار ذهني تفاعلي يؤدي إلى انجلاء العبد عن الله، وفي ضمن الدلالة الإيحائية القائمة بين علاقة العبد مع رب المتمثلة بالحالة الإدراكية (أوحشنا)، وهي نقطة سلبية تمثل شعور الإنسان وضعفه أمام القدرة والقوة المتعاليتين، ثم التعريض النفسي متأنٍ من شعور عاطفي إيجابي من حيثيات البنية على الرغم من تواجد الفضاء الذهني للبنية الإدراكية في الفعل التجدي (أوحشنا) ذات الدائرة الأوسع في الكبت النفسي والشعور الرهيب بالخوف عند المتكلقي، إذ يُعدُّ مخالفة في البنية اللسانية الظاهرة وبعد دلالي إيحائي في الخوف والرجاء منه، ردّ فعل باتجاه الفعل يقابلها انشرح نفسى وجداً نى بحسن الظن بالله وهي بنية شعورية تفاعلية، وثمة أمر آخر هو أن البنية النحوية الإدراكية المتمثلة بـ(أوحشنا التعرض لغضبه)، صورته الذهنية الماضوية ذات دلالة إيحائية إنجازية تم الاستعلام منها من قبل المتكلم تقابل هذه البنية بنية نحوية عرفانية بـ(آنسنا حسن الظن به)، وهي علاقة كامنة لحدث الواقع بين المؤثر والمؤثر المترتب على تلك الحال، فالبنية النحوية الإدراكية للفعلين يمثلان حالة من التوازن بين حالة الشعور بالإحباط (أوحشنا...) وبين حالة الشعور بالتفاعل الوجداني والنفسي والاطمئنان (آنسنا ...)، وهذا التوازن الإيحائي هو بمثابة استجابة شعورية ذهنية لدى المتكلقي متمثلة بالتكامل الروحي في بنية الفعل المتمثلة بالفاعل والمفعول به (نا) المتكلمين مع التعرض في تضمينه دلالة الغضب المتواجدة ضمن سياق بنية الخطاب التوسيعى، ثم أن بنية (آنسنا ...) من الفاعل والمفعول به (نا) المتكلمين أيضاً وفاعله (حسن الظن) مما يدل على إيحائية نفسية مترتبة ضمن بنية الفعل الإدراكي الأول (أوحشنا)، فالبنية الشعورية الإدراكية تمظهرت عبر محطات من العلاقات الدلالية المتمثلة بالتركيب الشرطي كبنية دلالية متحدة (السبب والنتيجة) في كلا الفعلين (أوحشنا/آنسنا) ضمن دلالات ذهنية إدراكية ركّزت على تفاعل المتكلقي الإيجابي للخطاب التواصلي.

ثانياً: دلالة الحذف والإضمار في بناء إنتاج المعنى الإيحائي.

من حيثيات الدعاء يتم إضمار، وربما حذف بعض الوظائف اللسانية النحوية من الخطاب مما يجعل المتكلقي المثقف أن يعي دلالات تلك الإيحاءات في ضوء تصوره الذهني الإدراكي، وهذا ما نلمسه في دعائه (عليه السلام) في الشدائيد والمهمات من الأمور يقول: "يَا مَنْ تُحَلِّ بِأَسْمَائِهِ عَقْدُ الْمَكَارِ، وَيَا مَنْ يُقْلِلُ بِنِكْرِهِ حَدَّ الشَّدَائِدِ" (العطاري، 1410هـ : 192)، يمثل هذا الدعاء فعلاً إدراكياً ذات بنية لسانية ذهنية مركبة تتمظهر بها قدرة الله عزوجل على فك عقد المصائب والشدائيد التي تعترى الإنسان وعلى دلالة الفعلين (تحل/نقل) تقع دلالة الفعل الإدراكى الإلزامي بقدرة الله وعظمته تقابل هذه الدلالة ضعف الإنسان وافتقاره له سبحانه، فقد أضمر الإمام الفاعل وهو المتكلم الدال على ضمير

الجمع (نحن)، وبقى تركيزه الذهني على قدرة الله سبحانه وحده، والسبب في هذا الإضمار متأتٍ من تضخيم وتعظيم النفس الإنسانية وإدراكتها التام بالخصوص والخشية منه سبحانه، لذا تم توجيه كامل الشعور والإدراك إلى الذات الإلهية التي هي الفاعل الرئيس، والمماطل يتجه بكل جوارحه وأحساسه إلى حديثة الفعل ضمن دلالة النجاة والفرج، إذ ليس من دلالة المكاره والشائد بل الدلالة الإيحائية تكمن نحو الحلول الناجعة، إذ هي دلالة نفسية تفاؤلية تضع الخالق سبحانه كمؤشر لنجاة الإنسان ، ثم أن مفردة (المكاره) حالة شعورية مستدامة تمثل صفة الإنسان على تعاليه ضمن محطيه وواقعه ، فهي ضمن دلالتها الإيحائية تمثل تصعيدياً نفسياً وإدراكيًّا متمثلاً لعموم الناس لا لخواصهم فقط ، وتشعرنا بحالة وجودية في الواقع الذي يعيشها الفرد وهو تجسيد لتلك الحالة ، والأمر الآخر هو أن التركيب الإدراكي تمثل بالأداة الندائية بوصفها دلالة تتبيه ترتكز على فاعلية الأداة(من) و ذهنية الفعل الحدثي التواصلي المتمثل بالله سبحانه ، بينما حرکية الفعلين (تحلـ، نقلـ) يدلان على استمرارية تلك الفاعلية، وبحسب مفهومه الذهني ذات الحدوث والتجدد فإن الحدوث والتجدد مستمران وهو شعور حسي ذهني وإدراكي معاً يمثل تجدد صورة ذهنية لدى المتلقى.

ثالثاً: الفعل الإدراكي وأثره في رسم الصورة الذهنية عند المتلقى.

عند تحليل أفعال (أوحش وآنس)،(الفعلين (تحلـ، ونقلـ)، فقد لمسنا أن في دلالة هذه الأفعال تصورات شعورية وإدراكيّة داخلية ضمن مفرداتها الحسيّة، فقد خلقت هذه الأفعال صوراً إدراكيّة وذهنية قابلة على التفاعل والتأثير الشعوري لدى المتلقى، لذا كانت الحالة الشعورية والنفسيّة المجردة للمتكلّم قد تحولت إلى صور ذهنية حسيّة عبر بنياتها الإدراكيّة، وثمة دلالة إحياء تشـكـلت عبر البنية الشعورية توازي فيها البناء الحويـ الشـكـلـيـ (هيكلـةـ الـبـنـيـةـ)، إذ تجعل منه أكبر تركيزاً وفهمـاً متمثـلةـ بـ فعلـ الأمرـ ذاتـ الـبعـدـ الإـيـحـائـيـ الذيـ يـحاـكيـ إـزـالـةـ المـكارـهـ وـالمـصـائبـ وـالـشـائـدـ لـدىـ الإـنـسـانـ ، فالبنيةـ النـحوـيـةـ الإـدـرـاكـيـةـ تـجـسـدـ حـالـةـ شـعـورـيـةـ بـالـاتـرـازـ وـكـمـاـدـلـ مـوـضـوـعـيـ بـيـنـ صـفـاتـ اللـهـ تـعـالـىـ (ـالـقـوـةـ ،ـالـرـحـمـةـ)، وـبـيـنـ المـتـلـقـىـ عـبـرـ دـلـالـةـ إـيـحـائـيـةـ مشـحـونـةـ بـشـحـنةـ إـيمـانـيـةـ وـجـانـيـةـ ،

رابعاً: أثر دلالة المكون الاسمي والفعلي في تحقق الصورة الذهنية إثباتاً وتحولاً.

المكون الدلالي الاسمي يعطي في النص ثباتاً وتحققـاً للمعنى يقابلـهـ ضمنـ البنـيـةـ اللـسانـيـةـ دـلـالـاتـ تـغـيـرـ صـورـةـ الفـعـلـ الإـدـرـاكـيـ، وهذاـ يـنـتـجـ منـ دـلـالـةـ الإـيـحـاءـ ظـهـورـ دـلـالـاتـ شـعـورـيـةـ فيـ استـعـمالـ هـذـاـ اللـوـنـ مـنـ التـرـاكـيـبـ الجـمـلـيـةـ لـتـثـيـتـ وـتـحـقـقـ الـقـيـمـ الـإـنـسـانـيـةـ الـحـمـيدـةـ وـالـأـخـلـاقـيـةـ السـامـيـةـ، وهذاـ ماـ نـجـدـهـ وـاـضـحـاـ ضـمـنـ الـأـسـمـاءـ الدـالـةـ عـلـىـ (ـعـاتـبـ،ـنـقـلـ،ـحـلـ،ـفـلـ)ـ الـتـيـ وـرـدـ ذـكـرـهـ فـيـ كـلـامـهـ الـوعـظـيـ

والإرشادي (عليه السلام)، إذ يقول: "العَتَابُ مَفْتَاحُ الثَّقَالِ، وَالْعَتَابُ حَيْرٌ مِّنَ الْحَقْدِ" (المجلسى، 1983: 1410هـ، 369) ، وفي هذا الخطاب الوعظي ثمة بنية لسانية إدراكية مرتبطة ارتباطاً عميقاً بالتصورات الذهنية التي تهيمن على قواعد الثقافة العربية السائدة وذلك من حيثيات الدالة الإيحائية للبنية النحوية الإدراكية التي تتظر إلى تجليات الخطاب من خلال عمليات الاستعارات المفهومية والتجربة الشخصية حيث تم بناء هذا الخطاب عبر محطات من التمثيلات الذهنية والصور الإدراكية المجازية ، إذ ينطلق الخطاب الوعظي من تصور ذهني محسوس أساسه العلاقة القائمة على بناء المجتمع وعدم التفكك بين طبقاته بوصفه نظام مغلق على نفسه وهو مما نلمسه بدلالة مفردة (الحقد) المتمثلة بالشعور المنافق في دوافع الإنسان ، إذ يمكن أن يكون (الحقد) حاجزاً منغلاً في بوطن الإنسان لا يمكن فك شفرته أو تحطيم هذا الحاجز إلا بدلالة إيحائية متمثلة بمفردة (العتاب) اللغوية ذات الحدث المصدرى المتأتى من الفعل (عاتب) ذات الحدث الذهنى التواصلى الذى يربط إطار الخطاب ، وهي عبارة عن (مفتاح) تمثل ضمن دلالته الإيحائية بالصورة الذهنية المتمثلة هي أيضاً بالانغلاق والحبس الشعوريين عند (الحقد) ، وتعُدُّ هذه البنية اللسانية وسيلة من وسائل النحو الإدراكي المتمثلة دلالتها بالألفة والمحبة وهو عنصر فعال لفتح ما يمكن فتحه ، أضف إلى ذلك أن مفردة (العتاب) لا يمكن أن نعدّها حدثاً لغوياً مجردأ من دلالتها الإيحائية ، وإنما هو تمثيلات عاطفية تفاعلية بين أطراف الخطاب ، وهو كبنية لسانية إدراكية يتموضع في سياقها عنصراً لغوياً هو (الثقال) المتأتى من الفعل اللغوى (ثقل) والمتمثل دلالته بالشخص الذى يضر فى داخله الهموم والمعانات التى لا يمكن له البوج بها ، فتشعر أن دلالته الإيحائية متمثلة بالتباعد وعدم التقارب والانغلاق مع النفس .

خامساً: دلالة عنصر التفضيل والمقاضلة في البنية الإدراكية.

فقد استعمل الإمام علي الهادى (عليه السلام) مفردات ايحائية تمثلت بـ(خير) في قوله: "العتاب خير من الحقد" فهو عنصر تقضيل، فأساس البنية التقضيلية الشعورية في سياق النص هي خلق دلالة إيحائية لإيصال معنى قيمي أخلاقي من حيثيات تلك المقاضلة الإيحائية، ليعزز بذلك دلالة الخلق السامى وربطها بالحجة الإدراكية ضمن أداة اسم التقضيل (خير)، فالبنية النحوية العرفانية تواصل إيجابي ذات دلالة إيمانية متمثلة برمزيه الشعور المغلق في دوافع النفس الإنسانية، وإنما البنية اللسانية الأخرى متمثلة بعنصر المقاضلة (خير) ، وهي مفردة لغوية ذات مكون دلالي تقضيلي يعبر عن مفهوم التواصل الإيجابي فيربط القيم الإنسانية والأخلاقية معاً، إذ لا بد من وجود عنصر مقابلة ذهني يمثل الانفعال الشعوري المعبّر بنمطين هما: (العتاب والحدق) حيث يبني العتاب ك فعل لغوي إدراكي تفاعلي حي لتقرب



بين الآخرين ويطرح ما يسمى منه مفردة (الحقد) التي تعد فاصلاً منغلاًًا وشعوراً سليماً عند الآخر ، وهذا كله يمثل في حالة الطرح الذي يستعمله الفعل الإدراكي (العتاب) حركة شعورية خارجية يعيد توازن الحركة الشعورية الداخلية المنغلقة وهي حركة (الحقد)، ولتحقيق بذلك الخطاب التوازن الوجdاني بين الآخرين ، وهذا الأمر يُعد استراتيجية شعورية تبنتها دلالة (العتاب)، إذ استثمرتها في تشكيل الفعل الأخلاقي المتمثل بالحب والود والصفح الجميل ، إذ هو في تراثنا العربي مؤشر جيد على ربط أواصر الألفة بين الآخرين .

ومما يعزز لنا في هذه المطالب القول إنّ البنيات الإدراكية في مروياته (عليه السلام) لم تكن أدوات تركيبية بسيطة فحسب ، وإنما كانت تمثل أهم عناصر الإدراك ووسائله ذات الدلالات الإيحائية العميقـة ، إذ تتوعـت في مروياته جملة من دلالـات المكون الاسمـي والفعـلي ، والتـقديـم والتـأخـير ، وأفعال الإدراك ، والـحـذـف والإـضـمار ، لـتـنـتـجـ من هـذـهـ المعـانـيـ العـرـفـانـيـةـ وـالـإـدـرـاكـيـةـ صـورـاـ ذـهـنـيـةـ وـدـلـالـاتـ إـيـحـائـيـةـ تـعـبـرـ عنـ موـاـقـعـ روـحـيـةـ وـنـفـسـيـةـ وـشـعـورـيـةـ تـقـاعـلـ معـ مـضـامـينـ النـصـوصـ ، مما يـصـوـرـ لـنـاـ أـثـرـ النـحـوـ الـعـرـفـانـيـ وـ تـجـلـيـاتـهـ فيـ تـحـقـيقـ الدـلـالـةـ إـيـحـائـيـةـ عـبـرـ الـبـنـيـةـ الـلغـوـيـةـ النـصـ .

الختمة:

إننا أمام مجموعة من الطرائق اللسانية الإدراكية التي يمكنها الوصول إلى كشف دلالـات إـيـحـائـيـةـ مـخـبـأـةـ تحتـ ظـلـالـ المـفـرـدـاتـ فيـ خـطـابـ التـوـاـصـلـيـ لـلـإـلـامـ (عليـهـ السـلامـ)ـ ،ـ وـهـذاـ يـمـكـنـ لـلـدـرـسـ الـحـثـيثـ وـالـتـقـيـبـ الـعـمـيقـ أـنـ نـسـتـجـيـ العـدـيدـ مـنـ هـذـهـ دـلـالـاتـ ،ـ فـمـنـ ذـلـكـ تـوـصـلـ الـبـحـثـ بـنـتـائـجـ هـيـ :

- ـ إن دراسة الدلالة الإيحائية في ضوء اللسانـياتـ الإـدـرـاكـيـةـ تقومـ بالـرـصـدـ وـالـتـقـيـبـ وـالـكـشـفـ عنـ كلـ معـنـىـ مـخـبـوـءـ فـيـ مـفـرـدـاتـ الـخـطـابـ وـاسـتـكـاهـ ظـلـهـ ،ـ إذـ مـنـ الـواـضـحـ لـدـىـ الـدارـسـينـ وـالـبـاحـثـينـ أـنـ المـفـرـدـاتـ أـوـ تـرـاكـيـبـ ذـاتـ دـلـالـاتـ إـيـحـائـيـةـ فـيـ سـيـاقـاتـهـ التـوـاـصـلـيـةـ وـلـيـسـ بـمـعـزـلـ عـنـهـ .

- ـ الدـلـالـةـ إـيـحـائـيـةـ فـيـ خـطـابـ الـإـلـامـ (عليـهـ السـلامـ)ـ لمـ تـكـنـ إـلـاـ لـغـةـ حـيـةـ تـقـاعـلـيـةـ اـسـتـثـمـرـتـ صـورـ ذـهـنـيـةـ إـدـرـاكـيـةـ ضـمـنـ سـيـاقـ الـخـطـابـ الـاجـتمـاعـيـ وـالـقـافـيـ ،ـ إذـ إـنـهـ درـاسـةـ لـمـعـنـىـ وـظـلـالـ المـعـنـىـ ضـمـنـ نـطـاقـ الـعـلـاقـاتـ التـقـاعـلـيـةـ بـيـنـ المـفـرـدـاتـ ضـمـنـ تـرـكـيـبـ أـوـ تـرـاكـيـبـ مـتـوـعـةـ فـيـ خـطـابـ تـوـاـصـلـيـ فـعـالـ .

- ـ قـراءـةـ مـرـوـيـاتـ الـإـلـامـ الـهـادـيـ (عليـهـ السـلامـ)ـ عـلـىـ وـقـفـ آـلـيـاتـ الـدـرـسـ الـلـسـانـيـ إـدـرـاكـيـ قدـ كـشـفـ تـجـلـيـاتـ الـقـصـدـ الـلـغـويـ لـلـمـتـكـلـمـ وـاسـهـامـ هـذـاـ القـصـدـ عـبـرـ الـمـحـطـاتـ الـأـفـضـيـةـ الـذـهـنـيـةـ الـتـيـ لـعـبـتـ الدـورـ الـفـاـصـلـ فـيـ رـصـدـ عـمـلـيـةـ زـيـادـةـ الـمـعـانـيـ إـيـحـائـيـةـ الـتـيـ عـبـرـ عـنـهـ (فـوـكـوـنـيـ)ـ بـالـتـسـاؤـلـاتـ لـلـوـصـولـ إـلـىـ الـمـعـنـىـ الـحـقـيـقـيـ لـاـ الـظـاهـرـيـ الـذـيـ يـشـكـلـ بـنـاءـ قـصـدـيـةـ الـخـطـابـ تـوـاـصـلـيـ .

٤ إن الدلالة الإيحائية في منظور النحوى العرفاني قائم على العلاقة بين التصورات الذهنية التي تشكل مجالاً إدراكياً وإيحائياً متمثلاً بالتوازن بين الدلالة والتركيب، وهو ما أشار إليهما (لانفاكر) من حياثيات آليات لغوية وعناصر ذهنية في الخطاب.

٥ إن الدلالة الإيحائية حسب المجال المفاهيمي لاستعارات التصورية التي نادى بها (لايكوف، وجونسون) كشفت استعارات ذهنية ذات معانٍ متعددة والذي قصدها الخطاب التواصلي، وليس مجرد دلالة متأتية من بنية لغوية مجردة، وإنما هي تشكيلات متعددة من: اللغة والاستدلال وظلال المعنى.

تحقق الفرضيات البحث وربطها بالنتائج : من حياثيات الدراسة التحليلية ضمن نظرية اللسانيات الإدراكية لمرويات الإمام علي الهادي (عليه السلام) فقد كشفت الدراسة بشكل واضح ودقيق أن النصوص التي اختيرت لها القابلية العالية في التحليل ضمن آليات البنية الدلالية الإيحائية و المفاهيم الذهنية والإدراكية عبر مستوياتها المتعددة، وكما أن النصوص المروية عنه (عليه السلام) قد احتوت على آليات لغوية موجهة لإنتاج المعاني الذهنية التي تتجاوز بطبعتها حدود ظاهر اللفظ، مما يعزز أن دور الإمام (عليه السلام) كبير في بناء أنساق لغوية ومعرفية وتواصلية ذات إيحاءات عميقية، فضلاً عن الدور الكبير الذي أسهمت به المفاهيم الإدراكية وأدواتها المعرفية، كـ(الاستعارات المفاهيمية، والأفضية الذهنية، والبني اللسانية العرفانية التي أكدت فرضيات البحث، وكما في الجدول الآتي:

فرضية البحث	النتيجة التي حققتها الدراسة
أولاً: نعلم بأنَّ كلام الإمام المعصوم (عليه السلام) يُعد بمثابة حلقة وصل كلَّ ما جاء من أقوال جده المصطفى (صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ) في تحقيق المعاني التراثية من أحاديث نبوية شريفة وكيفية أن تتجاوز المعاني والدلالات الظاهرة إلى بنى إيحائية وصور ذهنية وفضاءات واسعة ذات أبعاد ثقافية ومعرفية وتحقيق الانسجام الدلالي الإيحائي في ذلك الموروث المقدس.	بيَّنت الدراسة أنَّ المفاهيم الذهنية والإيحائية ضمن النصوص المروية من قبل الإمام (عليه السلام) واضحة وبَيِّنة في بنياتها وأنساقها التركيبية، وقد أكَّدت الدراسة أنَّ تواجد الأفضية الذهنية ذات دلالات إيحائية أعمق من الظاهر، وذلك من حياثيات تحليل مفاهيم إدراكية مثلًا: (العمي، والتعاب، والتقية) قامت في بنائها الذهني على معانٍ إيحائية ضمن منظومات لسانية عرفانية وليس ضمن تقسيم ظاهري سطحي.
ثانياً: الدلالة الإيحائية على فق النظرية اللسانية الإدراكية قادرة على الكشف والتحقيق والتوثيق في	لقد بيَّنت آليات التحليل عن مستويات الاستعارات المفاهيمية، وأنساقها اللغوية التي حققت دلالات

<p>ومعاني أعمق ضمن سياقات الخطاب التواصلية للنصوص، الذي أثبته التحليل وفق مستويات متعددة من الدلالات أن ثمة خطاباً تضمن معاني ذهنية وأخرى إيحائية أسس على بنية إدراكية</p>	<p>تفسير بني متعددة وذات تصور ذهنية ضمن تراكيبيها في السياق التواصلي والدليل الكبير من النصوص التي روت عن الإمام الهادي (عليه السلام) تثبت هذا المعنى.</p>
<p>كشفت الدراسة أن النصوص المرورية عند الإمام أنتجت خطاباً معرفياً مؤثراً للمتلقي يتجاوز في معناه الخطاب التقريري المباشر مما جعل منها أدوات معرفية وفكرية بامتياز.</p>	<p>ثالثاً: النصوص المرورية عن الإمام المعصوم (عليه السلام) تعد أهم نتائج الدلالات الإيحائية والصور الذهنية التي تشكل مرتكزاً إدراكياً خاصاً لدى المتلقي.</p>

المصادر

- [1] الأبطحي، السيد محمد باقر بن المرتضى. (1413). مستدرک عوالم العلوم والمعارف والأحوال من الآيات والأخبار والأقوال. ط١، قم المقدسة: مؤسسة الإمام المهدي عليه السلام .
- [2] أبغش، محمد عبد الوهود. (2015). نظرية الأقضية الذهنية. ط١.
- [3] ابن دومة، كرفاوي. (2022). اللسانيات المعرفية دراسة في النشأة والمرجعات. المجلة العربية للأبحاث والدراسات في العلوم الإنسانية والاجتماعية ،مجلد 14، العدد 2
- [4] ابن سيده، ابن إسماعيل. تر: عبد الحميد هنداوي. (2000). المحكم والمحيط الأعظم. ط١، بيروت: دار الكتب العلمية.
- [5] ابن شهر أشوب، محمد بن علي. (1991). مناقب آل أبي طالب. ط٢، بيروت: دار الأضواء.
- [6] ابن منظور، محمد بن مكرم. (1414). لسان العرب. ط٣، بيروت: دار صادر.
- [7] أحمد، د. عطية سليمان. (د.ت). الاستعارة القرآنية والنظرية العرفانية. جامعة تونس.
- [8] الأحمدي، علي. تر. مجتبى الفراجي. (1389). مكاتيب الأنئمة (عليهم السلام). ط٤، دار الحديث للطباعة والنشر .
- [9] الأزهرى، محمد بن أحمد. تر: محمد عوض مرعب. (2001). تهذيب اللغة. ط١، بيروت: دار إحياء التراث العربي.
- [10] أولمان، ستيفن. تر. د. كمال محمد بشير (د.ت). دور الكلمة في اللغة. المنيرة: مكتبة الشباب.
- [11] بخوش، د. كمال. (2021). المقاربة العرفانية للغة عند رونالد لانفاكر. جامعة المدية: مجلة



علوم اللغة العربية وآدابها، مجلد 13، العدد 1،

- [12] بوتشاشة، جمال. (2004). نماذج الاستعارة في القرآن وترجمتها باللغة الإنكليزية. رسالة ماجستير. جامعة الجزائر: كلية الآداب واللغات.
- [13] بيرجورو. تر. د. منذر عياشي. (1988). علم الدلالة. ط1، دمشق: دار طлас للدراسات والترجمة والنشر.
- [14] تشومسكي، نعوم. تر. د. يؤيل يوسف عزيز. (1987). البنى النحوية. ط1، بغداد: دار الشؤون الثقافية.
- [15] توريز، مارك. تر. د. أزهر الزناد. (2011). مدخل في نظرية المزج. تونس: منشورات وحدة البعث.
- [16] جاكندوف، راي. نقله من الانكليزية وقدم له، عبد الرزاق بنور. (2010). علم الدلالة والعرفانية. تونس: دار سيناترا.
- [17] الجذاري، د. عمارة. (2021)، الأقضية الذهنية في الخطاب القرآني من خلال نماذج. تونس: جامعة المنستير.
- [18] الجرجاني، علي بن محمد. ترجمة من العلماء بإشراف الناشر. (1983). كتاب التعريفات. ط1، لبنان: دار الكتب العلمية.
- [19] الجوهرى، أبو نصر إسماعيل بن حماد. ترجمة من الحسن. ترجمة: أحمد عبد الغفور عطار. (1987). الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية. ط4، بيروت: دار العلم للملايين.
- [20] الحر العالمي، الشيخ محمد بن الحسن. ترجمة: السيد محمد رضا الحسيني الجلاوى. (1349). تفصيل وسائل الشيعة. قم: مؤسسة آل البيت (ع) لأحياء التراث.
- [21] الحرachi، عبد الله. (2002). دراسات في الاستعارة المفهومية. عمان، مؤسسة عمان للصحافة والنشر.
- [22] الحموي، أحمد بن محمد. (د.ت.)، المصباح المنير في غريب الشرح الكبير . بيروت: المكتبة العلمية.
- [23] الربيدي، محمد مرتضى. ترجمة: مجموعة من المحققين. (د.ت.). تاج العروس من جواهر القاموس. دار الهدایة.
- [24] الزناد، أزهر. (2010). نظريات لسانية_ عرفانية. ط1، تونس: دار محمد علي.

- [25] السامرائي، د. فاضل صالح. (2007). الجملة العربية تأليفها وأقسامها. ط2، الأردن: دار الفكر.
- [26] السرخسي، محمد بن أحمد بن أبي سهل. (د.ت). أصول السرخسي. بيروت: دار المعرفة.
- [27] سعدي، محمد. وميراحي، محمد رضا. (2019). الاستعارة الانطولوجية ودلالتها في القرآن الكريم، كلية الفقه، العدد 30.
- [28] سوسور، فردينال دي. تر. د. يوئيل يوسف عزيز. (1985). علم اللغة العام. بغداد: آفاق عربية.
- [29] الشمس، د. خالد حوير. (2021). اللسانيات الإدراكية دراسة في المفهوم والتصورات والمعنى البيني. مجلة العلوم التربوية والإنسانية، العدد 8.
- [30] صالح، د. رشيد الحاج. (2005). المنطق واللغة والمعنى في فلسفة فنجشتين. ط1، دمشق: دار كيون للطباعة والنشر والتوزيع.
- [31] الصدوق، الشيخ محمد بن علي بن بابويه القمي. صححه. علي أكبر غفاری. (1361). معاني الأخبار. قم: منشورات الحوزة العلمية.
- [32] الطبری، محمد بن جریر. تحق.قسم الدراسات الإسلامية. (1413). أعيان الشيعة. ط1، قم المقدسة: مؤسسة البعثة.
- [33] العاملی، السيد جعفر مرتضی. (2004). الحياة السياسية للإمام الجواد (عليه السلام). ط2، المركز الإسلامي للدراسات.
- [34] عبد الرحمن، د. طه. (1998). اللسان والمیزان أو التکوثر العقلی. ط1، الدار البيضاء: المركز الثقافي العربي.
- [35] العتوم، عدنان يوسف. (2004). علم النفس المعرفي _ النظرية والتطبيق. ط1، عمان: دار المسيرة للنشر.
- [36] عربة، إيمان. و غيلوس، أ.د. صالح . (2023). حاجة الدرس اللساني المعاصر للذكاء الاصطناعي، مجلة العمدة في اللسانيات وتحليل الخطاب، المجلد 7، العدد 1.
- [37] العطاردي، الشيخ عزيز الله . (1410). مسند الإمام علي الهاדי (عليه السلام). قم: المؤتمر العالمي للإمام الرضا (عليه السلام) ، مطبعة أمير.
- [38] علوی، د. حافظ إسماعيلي. والملاخ، د. محمد. (2009). قضایا إبستمولوجیة فی اللسانیات.

- ط1، بيروت: ،الدار العربية للعلوم ناشرون.
- [39] علي، د. محمد محمد يونس. (2016). تحليل الخطاب وتجاوز المعنى. ط1، الأردن: دار كنوز المعرفة للنشر والتوزيع.
- [40] علي، د. مصباحي. (2020). النظرية الجسطالية ورؤيتها للإبداع الفني. الجزائر: جامعة حمة لخضر الوادي، مجلة الباحث.
- [41] الكشي، أبو عمرو. تح. مهدي رجائي. (1363). رجال الكشي. قم: مؤسسة آل البيت عليهم السلام.
- [42] الكعبي، علي موسى. (1427). الإمام علي الهاudi (عليه السلام) سيرة وتاريخ. ط1، دار الرسالة.
- [43] الكليني، الشيخ محمد بن يعقوب. (2007). أصول الكافي. ط1، بيروت: منشورات الفجر.
- [44] الكوراني،الشيخ علي. (2012).الإمام علي الهاudi(عليه السلام) عمر حافل بالجهاد والمعجزات. ط1،قم المقدسة.
- [45] لانقاكر، رونالد. تر. الأزهر الزناد. (2018). مدخل في النحو العرفي. تونس: دار سيناترا.
- [46] لايكوف، جورج. وجونسن، مارك. تر. عبد الحميد جففة. (2009). الاستعارات التي نحيا بها. ط2، دار توبقال للنشر.
- [47] لويس، جون. تر. حلمي خليل. (1985). نظرية تشومسكي اللغوية. الإسكندرية: دار المعرفة الجامعية.
- [48] المالكي، لابن صباح. (د. ت). الفصول المهمة، طبعة مصر.
- [49] مجاهد، عبد الكريم. (1985). الدلالة اللغوية عند العرب. الأردن: دار الضياء.
- [50] المجلسي، الشيخ محمد باقر. (1983). بحار الأنوار. ط3، بيروت: دار التراث العربي.
- [51] محمد الأمين، د. خويلد. (د.ت). الدلالة السياقية في الدرس اللساني الحديث. الجفنة: جامعة زيان عاشور.
- [52] المسعودي، علي بن الحسين. (1384). إثبات الوصية. قم: الناشر انصاريان.
- [53] مطهري، د. صفية. (2003). الدلالة الإيحائية في الصيغة المفردة. دمشق: منشورات اتحاد الكتاب العربي.
- [54] المفید، الشیخ محمد بن النعمان. تح. مؤسسة آل البيت (عليه السلام) لتحقيق التراث. (1431).

الإرشاد في معرفة حجج العباد. ط1، قم المقدسة: دار المفيد.

- [55] منقور ، عبد الجليل.(2001). علم الدلاله أصوله ومباحته في التراث العربي. دمشق: منشورات اتحاد كتاب العرب.

- [56] موشر، جاك. وروبيول، آن. تر. مجموعة من الأساتذة.(2010). القاموس الموسوعي للتداولية. ط1، تونس: المركز الوطني للترجمة، دار سيناترا.

- [57] المؤمن ، أحمد. (2005). اللسانيات النشأة والتطور. ط2، الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية.

- [58] وهيبة، بوشليق.(2019). نظرية الفضاءات الذهنية المفهوم والأجراء، مجلة العدمة، مجلد 3، عدد خاص.

- [59] ويجايا ، نور الفطريه.(2024). دراسات في الاستعارة المفاهيمية في ألبوم "ماذا بعد" لحمود الخضر في نظرية لاكوف وجونسون(دراسة الدلاله المعرفية).ملاج: جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية.

- [60] يونس، د. محمد محمد علي. (2016). تحليل الخطاب وتجاوز المعنى (نحو نظرية المسالك والغايات). ط1،الأردن: دار كنوز المعرفة.