



ظاهرة التنمر (اسبابها، انماطها، نظرياتها، اساليب معالجتها)

م.د. ميادة عبد الله خزل¹، م.د. إخلص جواد علي²

¹،² المديرية العامة للتربية في محافظة بغداد – وزارة التربية – العراق

Mayadamm81@yahoo.com

ikhlasjawad32@gmail.com

ملخص. تهدف الدراسة النظرية الحالية الى القاء الضوء على مشكلة التنمر المدرسي وانتشاره واطهار جوانب الضعف فيه وأضراره للتعامل معه، وتتخلص أهمية البحث في التعرف على سلوك التنمر المدرسي ومحاولة وضع خطط طويلة المدى من خلال البيئة المدرسية عن طريق الأنشطة المختلفة واستيعاب وجهات النظر المختلفة للتعامل معه، كما أن البحث يتيح التعرف على أهم صور وأشكال التنمر المدرسي ومساعدة الطلبة على التخلص منه ومساعدة الأسرة على التعرف عليه وتفاديه بأحسن صوره ممكنة.

الكلمات المفتاحية: (التنمر، الاسباب، الانماط، النظريات).

Abstract. The current research aims to shed light on the problem of school bullying and its spread and to show its weaknesses and damages to deal with it. The research allows to identify the most important forms and forms of school bullying and help students to get rid of it and help the family to identify it and avoid it in the best possible way.



Keywords: (bullying, causes, patterns, theories.

المقدمة:

لقد حظى موضوع التنمر على اهتمام الباحثين في مجال علم النفس، وخاصة المهتمين بدراسة العلاقات بين الأقران كل حسب اهتمامه ومنطقه في التفكير، ولهذا اختلفت الرؤى وتعددت بشأن هذا السلوك، حيث يرى فريق من الباحثين أن التنمر ما هو الا وصف لجميع المشكلات التي تحدث بين تلاميذ المدارس، والتي تمارس من قبل احدهم ضد اخر قليل الحيلة ولايقوى على المواجهة أو المجابهة أو المدافعة عن نفسه، وان هذا السلوك الذي يوجه من المتنمر ضد اخر قد يأخذ اشكال متعددة، جسدية أو إنفعالية أو لفظية أو مباشرة أو غير مباشرة (خوج، 2102: 191)

ويعد سلوك التنمر (الإستقواء) من المشاكل التي تحدث في الخفاء وتؤثر سلباً على أبنائنا الأطفال والمراهقين، والذي يؤثر على الطالب نفسه في جميع المجالات وعلى زملائه ومن ثم على النظام المدرسي بشكل عام، وقد أصبحت هذه الظاهرة أكثر شيوعاً في عصر العولمة والانفجار المعرفي وثورة الاتصالات والمعلومات، الأمر الذي يحتم علينا مختصين وباحثين ومعلمين ومربيين وأولياء أمور أن تهتم بهذه الظاهرة والتي رأت المؤلفان قلة معالجتها في كتابتها العربية. (الصبحين، 2013: 13)، إذ للتنمر تأثيرات سلبية سواء على القائم بالتنمر أو على ضحية التنمر أو على البيئة المدرسية، كما يؤثر التنمر المدرسي في البناء الأمني والنفسي والاجتماعي للمجتمع المدرسي، لذلك نجد أن العدوان الجسمي مع هؤلاء المتنمرين في المدارس يلحق الضرر بالطلاب في أي مستوى تعليمي، كما أنه يشعر الطالب (ضحية التنمر) بأنه مرفوض وغير مرغوب فيه بالإضافة، إلى أنه يشعر بالخوف والقلق وعدم الارتياح، كما أنه قد ينسحب من المشاركة في الأنشطة المدرسية، أو يهرب من المدرسة خوفاً من المتنمرين، أما بالنسبة للمتنمر فإنه قد يتعرض للحرمان أو الطرد من المدرسة، وكذلك يظهر قصو أر من الاستفادة من البرامج التعليمية المقدمة له، كما أنه ينخرط في أعمال إجرامية خطيرة (خوج، 2012: 190).

1. الفصل الاول: الإطار المنهجي للبحث

1.1. مشكلة البحث:

إن التنمر المدرسي *school bullying* بما يحمله من عدوان تجاه الاخرين سواء كان بصورة جسدية أو لفظية أو نفسية أو اجتماعية أو إلكترونية من المشكلات الى لها آثار سلبية سواء على القائم



بالتمتر او ضحية التتمتر *victim* أو على البيئة المدرسية بأكملها، لذلك يعد سلوك التتمتر المدرسي نمط عالي من السلوك العدواني، إذ انه يعتمد إلحاق الأذى بالضحية الواقع عليها سلوك التتمتر نفسه بصورة متكررة غير مباليا بضعف تلك الضحية أو ما يخلفه ذلك السلوك من أثر نفسي سيء عليها، فيهتم فقط الممتتر بغرض الهيمنة والسيطرة بطريقة هجومية سلبية وعنيفة (خوج، ٢٠١٢: 4).

وقد توصلت دراسة هايمان ونيكرسون (2012) الى أن حوالي ٧٣٠٩ % من الطلاب يستطيعون تخويف طلاب آخرين، وأن حوالي ٣٩ ، ٢ % كانوا ضحايا التتمتر وخصوصا من هم تتراوح أعمارهم ١١ و ١٣ و ١5، كما أنه خلال شهرين زادت النسبة بمعدل 50.1 % خلال ٢٠ مدينة في أوروبا وأمريكا الشمالية (Hymel & Nickerson, 2012, P). كما كشفت دراسة مسحية لأيرلينغ بعنوان: التتمتر: أعراض كئيبة وأفكار إنتحارية " أجريت على ٢٠٨٨ تلميذا نرويجيا في المستوى الثامن، حيث أن الطلبة ممن يمارسون التتمتر وكذلك ضحاياهم قد حصلوا على درجات أعلى بدرجة ملفتة للنظر في مقياس الأفكار الإنتحارية (القحطاني، ٢٠١٢: ٢). و تتحدد مشكلة البحث الحالي في التساؤل الآتي:

ماهي الاسباب المؤدية إلى ظاهرة التتمتر وماهي اساليب معالجتها؟

1.2. أهمية البحث:

تكمن أهمية البحث الحالي في الآتي:

1. التعرف على ظاهرة التتمتر والأسباب المؤدية اليها.
2. وضع خطط طويلة المدى من قبل المتخصصين لمساعدتهم على التعرف على هذا السلوك والتعامل معه بشكل أمثل.
3. فهم الأسباب المذكورة في البحث و التي يمكن أن تدفع الطالب لهذا السلوك السيئ وتقاديها.
4. مساعدة الأسرة على التعرف أكثر على هذا السلوك ومن ثم معالجته في حال ظهوره على أبنائهم.
5. تبرز أهمية البحث الحالي في لفت أنظار القائمين على العملية التعليمية بضرورة تأهيل وإعداد المعلمين بما يضمن إكسابهم المهارات والأساليب الإرشادية للتعامل مع هذه الظاهرة وغيرها من الظواهر والمشكلات السلوكية.

1.3. هدف البحث:



يهدف البحث الحالي التعرف الى ظاهرة التتمر وانتشارها و اظهار جوانب الضعف فيها واسبابها للتعامل معها على اكمل وجه.

1.4. مصطلحات البحث:

التتمر *bullying*: عرفه كل من:

- خوج (2012):

انه تكرر ممارسة مجموعة من الهجمات والمضايقات وبعض السلوكيات المباشرة كالتوبيخ والسخرية والتهديد بالضرب من قبل شخص ما يعرف بالتتمر تجاه شخص اخر يعرف بالضحية بهدف السيطرة والهيمنة عليه واكتساب القوة التي لا تأتي الا بجعل هذا الاخر ضحية (خوج، 2012: 92) 0
- القحطاني (2012):

انه أفعال سلبية متعمدة من جانب تلميذ أو أكثر لإلحاق الأذى بتلميذ آخر وتتم بصورة متكررة وطوال الوقت ويمكن أن تكون هذه الأفعال السلبية بالكلمات مثل التهديد، التوبيخ، الإغاظه، الشتائم، ويمكن أيضا أن تكون بالإحتكاك الجسدي كالضرب، والدفع، والركل، ويمكن أن تكون كذلك بدون استخدام الكلمات مثل التكتشير بالوجه او الاشارات الغير لائقة بقصد وتعمد عزله من المجموعة أو رفض الاستجابة لرغبته. (القحطاني، 2012: 3).

2. الفصل الثاني: الاطار النظري ودراسات سابقة

2.1. الاطار النظري: يشمل الاطار النظري على عدة محاور: .

2.1.1. المحور الاول: مفهوم التتمر

تعد ظاهرة التتمر حديثة العهد، إذ كانت تظهر بشكل آني، وفي بعض المدارس وليس جميعها، اذ كانت هناك سلطة للمعلم (*authority*)، وعالقة متينة بين البيت والمدرسة، فكان الاحترام يحول دون ظهورها، الا أن الوسائل الحديثة المختلفة في ظل التطور الاجتماعي والتقني وما تبعه من تغيير في البنى المجتمعية ومؤسساتها ساعدت على نمو مثل هذه السلوكيات وتسارع ظهورها وشدة درجتها (الخطيب، 2011: 1).

ان التتمر في تزايد مستمر، وتبين البحوث الكثيرة ان المواقف المملة للمدرسين يمكن أن تؤدي الى تقادم او كبح جماح الطالب المدارس ظاهرة قديمة جدا على الرغم من ان العديد من المدرسين على



دراسةً المتمركزين تجاه زملائهم، والتتمتع بين طلاب المدارس ظاهرة قديمة جداً ومعروفة، وتركز أساساً بالمشكلة (Olweus, p48.2003)، إلا أن الباحثين بدأوا دراسة التتمتع على نحو منهجي في عام 2012 على المدارس في الدول الإسكندنافية، وفي الثمانينات وأوائل التسعينات، ومن ثم بدأت دراسة التتمتع بين تلاميذ المدارس لجذب أوسع الاهتمام في عدد من البلدان الأخرى بما فيها الولايات المتحدة الأمريكية، ولكن ما المزعج؟ إذ تتطلب البحوث المنهجية حول التتمتع معايير صارمة لتصنيف الطالب الفتيات أو الضحايا، ولكن كيف نعرف متى يتعرض الطالب للتخويف؟ أو الضحية عندما يتعرض بشكل متكرر ومع مرور الوقت إلى الإجراءات السلبية من جانب طالب واحد أو أكثر من الطالب الآخرين (Olweus, p9. 1993) والشخص الذي يقوم عن قصد أن يحدث إصابة أو إزعاج لشخص آخر هو الانخراط في السلوكيات السلبية، والتتمتع اصطلاحاً مماثل لتعريف السلوك العدواني في العلوم الاجتماعية إذ أن الأفراد يمارسون وينفذون إجراءاتهم السلبية عن طريق الاتصال الجسدي والكلمات أو يكون بطرق غير مباشرة مثل جعل الوجوه أو الإيماءات ونشر الشائعات عن الآخرين أو عن عمد استعباد شخص من مجموعة، وينطوي التتمتع على في القوة (قوة غير متناظرة في العالقة) وأن الطالب الذين يتعرضون للسلوكيات السلبية يواجهون صعوبة في الدفاع عن أنفسهم، وأن الكثير من سلوكيات التتمتع هو عدوان استباقي، وهذا هو السلوك العدواني الذي يحدث عادة من دون استفزاز أو تهديد واضح من جانب الضحية (Olweus, 1993, p.48).

ويرى كل من "جوفان و جراهام و شيلستر" (Vonen, shuster and Graham 2003) (إن التتمتع هو ذلك السلوك الذي يحصل من عدم التوازن بين فردين الأولى يسمى التتمتع *Bully* و الآخر يسمى الضحية *Victim* وهو يتضمن الإيذاء الجسدي والإيذاء اللفظي، والإذلال بشكل عام، ومن ذلك دعوة الطفل باسم لا يحبه، أو لقب، أو العمل على نشر إشاعات عنه، أو إطلاق النار عليه، أو رفضه من قبل الآخرين (الصباحين، 2013: 9).

2.1.2. المحور الثاني: اسباب التتمتع

لم يكن استخدام القوة بين الأقران سلوكاً جديداً في المدارس، بل يمكن القول بأنه سلوك بشري طبيعي وغريزي بين الناس في كل المجتمعات الإنسانية، ويمكن مواجهته وتقييمه، لكن المشكلة القائمة الآن تكمن في أمرين، أولهما انتشاره وتحوله إلى سلوك مرضي ينذر بخطورة شديدة، وثانيهما عدم مواجهته المواجهة التربوية الحاسمة التي تسيطر عليه وتحده من انتشاره وتقلل من أثاره، ولهذا كان لا بد من البحث وتحديد الأسباب التي أدت إلى انتشاره ذلك الانتشار السريع والمريب فكان منيعاً.



1. الألعاب الإلكترونية العنيفة:

اعتاد كثير من الأبناء عمى قضاء الساعات الطوال في ممارسة ألعاب الفيديو عنيفة وفسادة على أجهزة الحاسب أو الهواتف المحمولة، و التي تقوم فكرتها الأساسية والوحيدة على مفاهيم مثل القوة الخارقة وسحق الخصوم واستخدام كافة الأساليب لتحصيل أعمى النقاط والانتصار دون أي هدف تربوي، ودون قلق من الأهل عمى المستقبل النفسي لهؤلاء الأبناء الذين يعتبرون الحياة استكمالاً لهذه المباريات، فتقوى عندهم النزعة العدائية لغيرهم فيمارسون بها حياتهم في مدارسهم أو بين معارفهم والمحيطين بهم بنفس الكيفية، وهذا ممكن خطر شديد وينبغي على الأسرة بشكل خاص عدم السماح بتقوقع الأبناء عمى بهذه الألعاب والحد من وجودها، وكذلك على الدولة بشكل عام أن تتدخل وتمنع انتشار تمك الألعاب المخيفة ولو بسلطة القانون لأنها تدمر الاجيال وتفتك بيم قبلد وأن تحاربها كما تحارب دخول المخدرات تماما لشدة خطورتها (أبو غزال، 2009: 48).

2. انتشار أفلام العنف:

بتحليل ما يراه الأطفال والبالغون من أفلام وجد أن مشاهد العنف في الأفلام قد زادت بصورة مخيفة وأن الأفلام المتخصصة في العنف الشديد مثل أفلام مصاصي الدماء وأفلام القتل الهيجي دون رادع أو حساب ولا عقاب قد تزايدت أيضا بصورة لا بد من التصدي لها، فيستهين الطفل أو الشاب بمنظر الدماء ويعتبر أن من يقوم بذلك كما أوحى إليه الفيلم هو البطل الشجاع الذي ينبغي تقليده فيرتدون الأقنعة (الماسكات) على الوجوه تقليدا لهؤلاء الأبطال، ويسعون لشراء ملابس تشبه ملابسهم ويجعلون من صورهم صورا شخصية لحساباتهم على مواقع التواصل الاجتماعي، ويحتفظون بصور عديدة لهم في غرفهم، ويتعافل كثير من الأهل عن هذا التقليد الذي يزيد من حدة العنف في المدارس أو الجامعات (Bulach, et al, 2002: p11).

3. أفلام الكارتون العنيفة:

لم تقتصر أفلام العنف على الأفلام الحقيقية التي يمثلها ممثلون بل وصلت لمستوى أفلام الكارتون التي يقضي الطفل أمامها معظم وقته، ويظن الأهل أن أبناءهم في مأمن حيث لا يشاهدون إلا تلك القنوات، والحق أنها أخطر في توصيل تلك الرسالة العنيفة حيث يتقبل الطفل الصغير الأفكار بصورة أسرع من الكبار، وحيث تعتمد أفلام الكارتون على القدرة الخارقة الزائدة والتخيلية عن العمل البشري في تجسيد أثر القوة في التعامل بين أبطال الفيلم فمصطلحات السحر وإبادة الخصوم بحركة وأحدة واستخدام مقويات ومنشطات والاستعانة بأصحاب القوة الأكبر في المعارك، كل هذه منتشر وبقوة



في تلك الأفلام الكارتونية والتي تساهم في إيجاد بيئة فاسدة يتربى خلالها الطفل على استخدام العنف كوسيلة وحيدة لنيل الحقوق أو لبسط السيطرة (Lipson, 2001, p620)

4. الخلل التربوي في بعض الأسر:

تشغل بعض الأسر عن متابعة أبنائها سلوكيا وتعتبر أن مقياس أدائها لوظيفتها تجاه أبنائها هو تلبية احتياجاتهم المادية من مسكن وملبس ومأكل وأن يدخلوهم أفضل المدارس ويعينوهم في مجال الدراسة والتفوق ويلبون حاجاتهم من المال أو النزهة وغيره من المتطلبات المادية فقط، ويتناسون أن الدور الأهم الواجب عليهم بالنسبة للطفل أو الشاب هو المتابعة التربوية وتقييم السلوك وتعديل الصفات السيئة وتربيتهم التربوية الحسنة، وقد يحدث هذا نتيجة انشغال الأب أو الأم أو انشغالهما معا عن أبنائهما مع إلقاء التبعة على غيرهم من المدرسين أو المربين في البيوت، وربما قد تجد سببا للانحراف الابن أو تشوّهه نفسيا نتيجة الخطة التربوي الواقع من أبويه (قطامي، والصريرة، 2009: 36).

5. العنف الأسري والمجتمعي:

يطبع كل إنسان وخاصة في مطلع حياته على ما شاهده من تصرفات داخل بيئته الصغيرة كالأسرة وكذلك على ما يشاهده يوميا من تصرفات مجتمعية، فمن شاهد أفعالا أو ردود أفعال تتسم بالعنف بين والديه، أو من عاش بنفسه عنفا يمارسه أحد أفراد الأسرة عليه هو شخصا أو على أي أحد من المتعاملين مع الأسرة كالخدم والمربيات والسائقين، أو من شاهد عنفا مجتمعيًا وخاصة في البلاد التي ضعفت فيها القبضة الأمنية نتيجة الثورات وغيرها فانتشرت البلطجة كوسيلة مضمونة لنيل الحقوق أو للاعتداء على الحقوق دون خشية عقاب رادع أو محاسبة فاعلة، فلا بد عليه أن يتأثر بما شاهده، وربما يمارسه فعليا إذا سححت له الفرصة لذلك، وهكذا يجني المجتمع على أبنائه، وأيضا هكذا يساهم الأيون في إفساد ملوك أبنائهما بدفعهم بصورة عملية في اتباع ذات النهج الذي شاهده، وهكذا تجني أسر على أبناء اسر غيرها لا خطأ لهم ولا ذنب سوى أن الله لم يمنحهم السطوة العائلية أو الإمكانات المادية أو لم يمنح أبناءهم القوة البدنية التي يدافعون بها عن أنفسهم في مواجهة ذلك التتمر، أو ربما رباهم آباؤهم على معان سامية مثل كراهية الظلم والظالمين عند القدرة (Strem, et al, 2013, p33).

2.1.3. المحور الثالث: انماط التتمر

قسم أعضاء هيئة التدريس بجامعة فلوريدا F.D.E 1997 بكلية التربية سلوك التتمر الى:

6. 1-تتمر مباشر: ويشمل الهجوم الجسدي على الآخرين وإبتزازهم واغتصاب ممتلكاتهم، ومناداتهم بأسماء غير لائقة وتعمد إهانتهم وإذلالهم وإساءة معاملتهم بشكل عام.



7. 2- تتمر غير مباشر: خصام الضحية واستبعادها بشكل مكرر من الإضمام للمجموعات ورفضها بشكل دائم.
8. 3- تتمر جنسي: وتتضمن عرض صور خليعة على الطلبة وسرد بعض النكات التي تخذش الحياء أمامهم أو ملامسة أجسادهم وطلب سلوكيات جنسية منهم، وإطلاق أسماء والقباب جنسية بذئنة وتعليقات ذات محمل جنسي.
9. 4- تتمر عنصري: ويمتد هذا النوع ليشمل الفئة العمرية التي تنتمي إليها الضحية حيث يقوم المتمر بمناداة الضحية بأمه أو أبيه أو يتعرض لفصيلته وجنسه ولونه وديانته.
10. 5- التمر الإلكتروني: ويتضمن سوء تصرفات المتمر نتيجة لسوء استخدام الوسائل التكنولوجية الحديثة كالتليفون المحمول والانترنت وتوجيه رسائل فاضحة لتهديد أقرانه عبر البريد الإلكتروني، وتصويرهم رغما عنهم وابتزازهم (عبد الجواد وآخرون، 2015: 9).

ويعرض جون 2006 John، مجموعة من النماذج النمطية في التمر المدرسي كالتالي:

النموذج الأول: التمر المدرسي الفردي *Serial bullying* وهو في حالة متمر أو معتد وأحد يقوم بإيذاء فرد أو مجموعة من الأفراد وهذا النمط موجود بكثرة في المدارس

النموذج الثاني: التمر المدرسي الجماعي غير المتجانس *Multiple vicimization* عندما يقوم أكثر من متمر أو معتد بالتمر المدرسي على الضحية، وهو نوع حديث من التمر المدرسي.

النموذج الثالث: التمر المدرسي الجماعي المتجانس *The familial pattern* وهذا النمط يتضمن مجموعة من الأطفال المتمرين من نفس العائلة يمارسون التمر المدرسي على فرد أو مجموعة من الأفراد.

ولكي يصنف الوضع بأنه تتمر لابد أن يكون هناك عدم توازن في الطاقة أو القوة (علاقة قوة غير متماثلة)، بمعنى آخر أن الطلاب الذين يتعرضون لأفعال سلبية يعانون بصفة عامة من صعوبة الدفاع عن أنفسهم، ولا حيلة لهم أمام الطلاب الذين يتسببون في مضايقتهم. أما حينما ينشأ خلاف بين طالبين متساويين تقريبا من ناحية القوة الجسمية والطاقة النفسية، فإن ذلك لا يسمى تتمرًا، وكذلك الحال بالنسبة لحالات الإثارة والمزاح بين الأصدقاء، غير أن المزاج الثقيل المتكرر، مع سوء النية واستمراره بالرغم من ظهور علامات الضيق والاعتراض لدى الطالب الذي يتعرض له، يدخل ضمن دائرة التمر (*Olweus, 2005, p51*) وعادة يحدث التمر بعيدا عن الكبار كما في ملعب المدرسة، أثناء الحصص، في



الحمامات ودورات المياه في المداخل، في أماكن انتظار الباصات وداخل الحافلات. في الطريق للمدرسة أو إلى البيت).

2.1.4. المحور الرابع: النظريات المفسرة للتمتر

لقد كثرت المدارس والنظريات المفسرة لظاهرة التمر، حيث وقفت على تفسير العوامل المؤدية إلى حدوثه فقامت تلك المدارس بوضع تفسيرات متباينة لتلك الظاهرة، ومن هنا سوف يتطرق الباحثان إلى بعض المدارس المهمة بشيء من الإيجاز، وذلك على النحو الآتي:

1- المدرسة الاجتماعية:

تتبنى المدرسة الاجتماعية النظرية السلوكية، ونظرية التعلم الاجتماعي، وهذه نبذة موجزة عن كل منهما:

أ- السلوكية النظرية: .

تركز هذه النظرية على أسباب التمر، وتبرز أهم النقاط الأساسية لهذه المدرسة في الآتي (ابن دريدي، 2007: 22):

1. يخلق المجتمع مجموعة من القواعد التي تحدد للأفراد المجالات المقبولة وغير المقبولة بين أنماط السلوك الاجتماعي.

2. تعتبر التنشئة الاجتماعية أهم الأدوات التي يضعها المجتمع لتحقيق أهدافه الضبطية.

3. عندما تصاب أدوات الضبط بالضعف يصبح سلوك الأفراد أقرب إلى الانحراف منه إلى التوافق.

كما يرى أصحاب هذه النظرية أن التمر هو حالة نمذجة لسلوك نموذج منتمر سواء أكان أباً، أو الأخ الأكبر، أو المعلم، أو الرفيق في الحارة، فأحرز المتمتر تعزيزاً بالنيابة، وهي تعزيز النموذج، ومما يدل على ذلك ما يأتي (قطامي والصرارية، 2009: 87):

أ- وجود نموذج يعرف تتمراً.

ب- وجود حاجة لدى المنمذج في سلوك التمر.

ت- قدرة المنمذج على أداء سلوك النموذج.

ث- تعزيز النموذج تعزيزاً بنائياً.

ج- وجود الهدف في ذهن المنمذج.

ح- القدرة على أداء سلوك المتمتر وإحراز التعزيز بالبناء.



كما ترى هذه النظرية أن التمر لا يورث، فهو إذن سلوك مكتسب يتعلمه الفرد أو يعايشه خلال حياته، وبخاصة في مرحلة الطفولة، فإن تعرض لخبرة العنف في المراحل الأولى من حياته، فهو في الغالب سيمارسه لاحقاً مع غيره من الناس، وحتى مع عناصر الطبيعة نباتاً كانت أو حيواناً (عز الدين، 2010: 47).

كما يضيف عز الدين (2010) بأن التمر أو الهياج الاجتماعي يتأتى من محاكاة الناس المحيطين به، ضمن الإطار الذي تحدده الفروق الفطرية، ويعتقد أن كلما كان النموذج ذا مركز أو مقام أهم زاد إقدام الفرد على محاكاة سلوكه.

ويرى السلوكيون أن التمر شأنه شأن أي سلوك يمكن اكتشافه، ويمكن تعديله، وفقاً لقوانين التعلم، ولذلك ركزت بحوث ودراسات السلوكيين في دراستهم للعدوان على حقيقة يؤمنون بها، وهي أن السلوك برمته يكتسب من البيئة، ومن ثم فإن الخبرات المختلفة التي اكتسبت منها شخص ما السلوك العدواني قد تم تدعيمها بما يعزز لدى الشخص ظهور الاستجابة العدوانية كلما تعرض لموقف محبط (عز الدين، 2010: 53).

ومن خلال التوجه السلوكي أيضاً تقسر الباحثان العدوان من منظور التعلم الإجرائي، وذلك من خلال "ما يعرف بقانون الأثر الذي توصل إليه سكينر، ويستند على القانون إلى أن الإنسان يتعلم سلوكه من خلال الثواب، والعقاب، فالسلوك الذي يثاب عليه يميل الفرد إلى تكراره، بينما السلوك الذي يعاقب عليه يكف ويقطع عنه" (حسين، 2007: 216).

ب- نظرية التعلم الاجتماعي:

يرى أصحاب هذه النظرية "أن سلوك الفرد هو سلوك متعلم يتعلمه الإنسان من البيئة الاجتماعية التي يعيش فيها، وتؤكد هذه النظرية على التعلم نتيجة للتفاعل القائم بين الشخص والمحيط الاجتماعي الذي يعيش فيه، ومن أهم رواد النظرية، باندورا (*Banddara*)؛ حيث يؤكد على أن خبرات التعلم الاجتماعي تلعب دوراً هاماً في نمو سلوك الشخص؛ فالأنماط السلوكية الجديدة تكتسب حين يشاهد الطفل سلوك من يعتنون به ويرعوناه" (الغصون، 1981: 22-23).

كما يؤكد باندورا (*Banddara*) على أن السلوك العدواني يتم تعلمه من خلال مشاهدته النماذج السلوكية وملاحظتها، ومن ثم يقوم بمحاكاة وتقليد هذا السلوك وعليه فالعنف عند باندورا هو سلوك متعلم، يتعلمه الفرد من طرق مشاهدة غيره ومن ثم تسجيل هذه المشاهدات والأنماط السلوكية على شكل استجابة رمزية يستخدمها في تقليد السلوك الذي يلاحظه (المسعودي، 2005: 36).



وبذلك يرى باندورا (*Banddara*) (أن معظم السلوك الإنساني متعلم من خلال عملية التعلم بالملاحظة، وذلك بمتابعة نموذج معين ملاحظته، ومن خلالها يقوم الطفل بتخزين هذه النماذج السلوكية المضطربة، والاحتفاظ بها في الذاكرة، فإذا ما حصل تعزيز أو تشجيع تحول ذلك إلى سلوك عدواني أو تتمر (عز الدين، 2010: 54).

كما حدد باندورا (*Banddara*) ثلاثة معايير لتحديد سلوكيات التتمر وهي: خصائص التتمر نفسه؛ كالتمر الجسمي، وشدة السلوك، وخصائص الشخص المتمتم (عمره، جنسه، سلوكه في الماضي)، وخصائص الضحية، كما أكد على أهمية العمليات المعرفية في تعلم أنماط السلوك العدواني (حسين، 2007: 77).

وينقسم دعاء التعلم إلى فئتين؛ الفئة الأولى ترجع نشأة العدوان إلى أثر الثواب والعقاب والإحباط على سلوك الفرد، وخاصة في طفولته المبكرة، وخلال المراحل الأولى للتنشئة الاجتماعية والفئة الثانية تُرجع نشأة العدوان إلى التقليد وما يتطلبه هذا التقليد من وجود النموذج المناسب (السيد، 1981: 29). ومما سبق تفسر الباحثان سلوك التتمر وفقاً لهذه المدرسة على أنه تعلم بالملاحظة واتخاذ النموذج، ويحدث نتيجة للثواب أو العقاب المعروض على المتمتم، وإما يحدث نتيجة لدافع خارجي محرض عليه.

وتتفق الباحثان مع ما ذكره باندورا حول كون التتمر أو العنف أو السلوك العدواني هو سلوك متعلم، لكن باندورا لم يذكر الاستعداد الداخلي لدى الفرد؛ لممارسة العنف بالإضافة لباقي العوامل المساعدة، سواء أكانت في الأسرة أو المجتمع بمؤسساته النظامية و اللانظامية.

2- المدرسة التحليلية (النفسية):

إن من أشهر زعماء هذه النظرية هو "سيجموند فرويد" (*Freud*) لذي يرى أن "العدوان هو الدافع الأساسي والمحرك الرئيس للإنسان، مثله مثل بقية الدوافع الفسيولوجية الأخرى، كالمأكل والمشرب والمأوى" (عبود، 1991: 23). حيث ترى هذه المدرسة أن سلوك المتمتم هو نتاج في التناقض بين دافع الحياة، والموت، وتحقيق اللذة عن طريق تعذيب الآخرين، وعقابهم، والتصدي لهم كي لا ينجحوا، ومما يدعم هذه الموقف هو الاعتداء، والتخريب، والتفكير بالانتحار، والانتكالية (قطامي، والصريرية، 2009: 76).

وافترضت هذه المدرسة وجود دوافع غريزية متعارضة أهمها اثنتان: الأولى تستهدف حفظ الفرد، والثانية حفظ النوع، حيث تقول هذه النظرية بأن غريزة الموت توجد منذ لحظة الولادة، حيث يقول فرويد



(Freud) بأن الإنسان مزود بغرائز للموت، وأخرى للحياة، وأن غرائز الموت تسعى لتدمير الإنسان، وعندما تتحول إلى الخارج، أي خارج ذات الإنسان، فإنها تصبح عدواناً على الآخرين، وذلك بسبب تأثير الطاقة النفسية التي تقود للعدوان والتتمر (عز الدين، 2010: 36).

كما ذهب أدلر (Adler) إلى أن العدوان هو الدافع الأساسي في حياة الفرد والجماعة، وأن الحياة تتحو نحو مظاهر العدوان المختلفة من سيطرة، وتسلط وقوة، وأن العدوان هو أساس الرغبة في التمايز، والتفوق، وهذا ما جعله يقرر أن العدوان هو تعبير عن إرادة القوة، أي الرغبة في السيطرة والتحكم في الآخرين (حسين، 2007: 64). وترى كارين هورني (K. horni)) أن العدوان دافع مكتسب وليس فطرياً، وأنه وسيلة يحاول بها الإنسان حماية أمنه، فالطفل القلق الذي ينعلم لديه الشعور بالأمن ينمي مختلف الأساليب ليواجه بها ما يشعر من عزلة، وقلّة حيلة، فقد يصبح عدوانياً ينزح إلى الانتقام من هؤلاء الذين نبذوه، وأسأوا معاملته (حسين، 2007: 22).

إلا إن فرويد (Freud) وبعد مراحل متعددة لتفسير السلوك العدوانية - انتهى به المقام إلى صياغة فرض جديد مفاده: أن غريزة العدوان لا تتبع غريزة الجنس، إنما تتبع " غريزة الموت" وعليه فقد اعتبر الهدف الأول للعدوان، هو تدمير الذات، ولا تصبح هذه غريزة موجهة نحو الموضوعات الخارجية إلا بعد تحررها من نظام الذات تحت تأثير الليبدو النرجسي (موسى، 1991: 34).

ثم أخذت ميلاني كلاين (Klajn) الطور الثالث لفرويد حرفياً؛ فبالنسبة لها تكون غريزة الموت فطرية، ولكنها حقيقة ملموسة اكتشفتها في عملها، فإن مشاهدتها الإكلينيكية أقتعتها بأن غريزة الموت غريزة أولية، وحقيقة يمكن مشاهدتها تقدم نفسها على أنها تقاوم غريزة الحياة، فالطمع والغيرة والحسد واضحة لكلاين كتعبيرات عن غريزة الموت، كما نبهت إلى الدور الذي تلعبه النزعات العدوانية منذ الطفولة، وإلى تأثيرها التفكيكي أو التقنيتي (حنفي، 2005: 52).

في حين يرى أن (الدّر، ١٩٨٣) قد عارض هذه النظرية بقوله: " أن الغرائز لا تعمل للفناء الجماعي، وإلا لفنيت الغرائز، ولا يوجد في دماغ الإنسان ما ليس موجوداً في أدمغة بعض المخلوقات، فلا يصح أن نجعل في دماغ الإنسان خلايا عصبية خصوصية له، ولا يعقل أن تظهر في أرقى المخلوقات وسيدها، بل إن ظهور الوعي يلازمه ظهور العنف الجماعي والذبح والتمثيل بين الأخوة" (الدّر، ١٩٨٣: 362).

وتتمثل جوانب القوة في المدرسة التحليلية بأنها تقدم تفسيراً واضحاً للعدوان، فهي ترى أن العدوان خاصة تمتد جذورها إلى الطبيعة البشرية، وهي بذلك موجودة في وضع كمنون، وتثار إذا اعترض نشاط



الفرد، أو حتى الحيوان المتمثل في سلسلة من الاستجابات الموجهة نحو هدف معين، وعندما تستثار نزوة العدوان فإنها تأخذ أشكالاً متعددة من بينها العنف، وفي هذه الحالة يصبح العنف استجابة طبيعية كغيرها من الاستجابات الطبيعية للفرد (الفضماني، 2003: 82).

3- المدرسة المعرفية:

يترك سلوك التتمر إلى فشل المتمتم في الفهم، وتدني القدرة على النجاح في عمليات المعالجة الذهنية، بالإضافة إلى ظهور مظاهر معرفية لديه مثلاً:

1. فشل في المعالجة الذهنية.
 2. فشل في الانتباه والتركيز.
 3. فشل في النجاح والإنجاز.
 4. فشل في الانهماك في المهمة.
 5. فشل في استخدام قدرات التعلم كالتحصيل والمذاكرة. (قطامي والصريرة، 2009: 64)
- يعني هذا أن التتمر أحد أنواع السلوك التي تنشأ من فشل المتمتم في العمليات المعرفية، وفيما يلي أهم النظريات المعرفية التي فسرت سلوك المتمتم من ناحية معرفية:

أ- نظرية بيركيويتز (*Berkiowitz*)

أورد (حسين، 2010) لفكرة الرئيسة في هذه النظرية كالتالي: "أن الفرد عندما يواجه مشيرات جديدة مثل المشيرات العدوانية، فإن المعلومات التي يتم تخزينها في الذاكرة والتي ترتبط بالمشير الجديد، يتم استدعائها حيث أن المعلومات التي تم تخزينها تنتظم من خلال أطراق أو أقطاب، وكل طرف يمثل مفهوم منفصل، ويرتبط بالآخر، وأن هذه المفاهيم تتربط معاً من خلال مسارات ترابطية في العقل". كما أشار بيركيويتز وزيلمان (Zillman، 1983) أن السلوك العدواني يكمن وراءه عمليات معرفية، وأن المكون المركزي في العملية المعرفية يتضمن معالجة المعلومات الاجتماعية، وأن الإحباط لا يؤدي بالضرورة إلى العدوان، بل هناك متغيرات وسيطة بين الإحباط والعدوان، ويلعب الغضب كمتغير وسيط دوراً هاماً في ذلك (حسين، 2010: 223).

ب- نظرية بياجيه (*piaget*)

أشار بياجيه (*Piaget*) إلى أن الفرد ومن خلال عمليتي التمثيل والمواءمة يكون بنى عقلية، ومخططات إجمالية معينة، تستخدم في تجهيز المعلومات التي ترد إليه، وتزيد من قدرته في مواجهة مشكلاته وتفاعلاته مع البيئة، حيث يرى أن المخططات الإجمالية العامة هي التكوينات المجردة في



الذاكرة، والتي تسمح بتصنيف المعلومات الجديدة وتنظيمها. وتشكل الكيفية والطريقة التي ينظر بها الفرد إلى العالم، ويتمثلها عقلياً (عز الدين، 2010: 27).

2.1.5. المحور الخامس: اساليب معالجة ظاهرة التتمر

أولاً: دور الطالب في التعامل مع ظاهرة التتمر:

1. طلب النصح من المدرسين عند التعرض لمواقف التتمر.
 2. طلب الدعم من الأسرة في مواقف التعرض للتتمر.
 3. القراءة في سبيل الحماية من التتمر داخل المدرسة.
 4. حذف الشتائم التي من الممكن أن تستفز الطالب علي التليفون.
 5. رفض التحدث عن الحياة الشخصية مع الأصدقاء.
- ثانياً: دور الأسرة في التعامل مع العوامل المؤدية للتتمر:

1. تعزيز عوامل الثقة بالنفس.
2. الحرص علي تربية الأبناء في ظروف صحية بعيدا عن العنف والاستبداد.
3. بناء علاقة صداقة مع الأبناء منذ الصغر.
4. توفير الألعاب التي تحسن القدرات العقلية لدي الأفراد والبعد عن الألعاب العنيفة.
5. تدريب الأطفال علي رياضيات الدفاع عن النفس.
6. متابعة السلوكيات المختلفة للأبناء.
7. مراقبة الأبناء علي الإنترنت ووسائل التواصل الاجتماعي.
8. الاستماع إلي المعلمين والمرشدين الاجتماعيين والنفسيين في المدارس والحرص علي اللقاءات الدورية معهم والأخذ بأرائهم.

ثالثاً: دور الأخصائي الاجتماعي في التعامل ظاهرة التتمر:

1. الانتباه إلي أي علامة من علامات التتمر.
2. حماية حقوق الطلاب الممارس عليهم.
3. عقد اجتماعات مدرسية لمناقشة ظاهرة التتمر.
4. تنفيذ الأنشطة المدرسية ومشاركة الطلاب فيها.
5. التدخل الفوري لمنع سلوكيات التتمر داخل المدرسة.
6. يوضع قواعد جزائية مناسبة ضد التتمر لمن يرتكب التتمر.



7. توفير الإشراف الكامل في الأماكن المحكمة لوقوع سلوكيات التمر فيها.

رابعاً: دور المدرسة في التعامل مع العوامل المؤدية للتمر:

1. يجب حماية كل طفل من التعرف للإيذاء داخل المدرسة فهي بيئة آمنة وهادئة.
2. علي المعلم أن يكون ملماً بمهارات التواصل وحل النزاعات بين الطلاب.
3. توعية المعلمين والأهالي والطلبة بماهية سلوك التمر وخطورته.
4. إشراك المجتمع المدني والشركاء المؤسسين للمدرسة في محاربة الظاهرة.
5. إدراج التربية علي المواطنة والسلوك المدني في المناهج الدراسية.

خامساً: دور المجتمع في التعامل مع العوامل المؤدية للتمر:

1. تشديد المراقبة واليقظة التربوية للرصد المبكر لحالات التمر.
2. وضع برامج علاجية للمتممرين بالشراكة مع المختصين في علم النفس.
3. وضع ميثاق للفصل يوضح حقوق جميع الأطراف وواجباتهم في شكل التزام يشارك الجميع في صياغته والتوقيع عليه.
4. تنظيم أنشطة موازية تهتم بتنمية الثقة بالنفس وتأكيد احترام الذات.
5. تشجيع الضحايا علي التواصل مع المختصين في حالة تعرضهم لسلوكيات التمر.
6. علي المحطات التلفزيونية العمل علي بث البرامج التعليمية والدينية والوثائقية الهادفة وتجنب البرامج العنيفة (الشريف،، ٢٠١٥: 9-24).

2.2. دراسات سابقة

أ- دراسات عربية

1- دراسة (القحطاني ٢٠٠٨): التمر بين طالب وطالبات المرحلة المتوسطة في مدينة الرياض: هدفت الدراسة الى الكشف عن سلوك التمر بين طالب وطالبات المرحلة المتوسطة في مدينة الرياض، وهي دراسة مسحية، واقتراح برامج التدخل المضاد بما يتناسب مع البيئة المدرسية، وكشفت الدراسة" عن أن نسبة الطالب والطالبات في المرحلة المتوسطة الذين يتعرضون للتمر مرة أو مرتين خلال أشهر تصل إلى) 4.30% (وكذلك كشفت الدراسة عن العديد من العوامل المسببة لانتشار التمر المدرسي وأشكاله بين الجنسين، وخصائص كل من الطالب المتمم والطالب المتمم عليه، والآثار السلبية على أطراف العلاقة، أوصت الدراسة بتبني برنامج دان ألويس لمنع التمر في المدارس (*Olweus, (bullying prevention program*)، وتنفيذه على مستوى المدارس بالمملكة العربية



السعودية والفصول الدراسية والمستوى الفردي، لمواجهة هذه الظاهرة والتقليل من أثارها على المتورطين فيها" (القحطاني، 2008: 165).

2- دراسة (خوج، 2012): التمر المدرسي وعلاقته بالمهارات الاجتماعية لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية.

هدفت الدراسة للتعرف على الفروق بين مرتفعي ومنخفضي التمر المدرسي في المهارات الاجتماعية لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية وتكونت عينة الدراسة من (243) تلميذ وتلميذة من تلاميذ الصف السادس وقد تم استخدام مقياس كل من التمر ومقياس المهارات الاجتماعية وقد توصلت نتائج هذه الدراسة إلى وجود علاقة دالة وسالبة بين المدرس وبين المهارات الاجتماعية ووجود فروق دالة بين متوسطي درجات مرتفعي التمر المدرسي ومنخفضي التمر المدرسي في (9) المهارات الاجتماعية لصالح منخفضي التمر المدرسي.

ب- دراسات أجنبية

1- دراسة (*2004, Kearney, Lind*): استكشاف التمر والعنف المدرسي من وجهة نظر الطالب:

هدفت الدراسة الى معرفة سياق التمر والعنف المدرسي في مدارس نيوزيلندا، وشارك في الدراسة تقريبا (321) طالباً من سبع مدارس ابتدائية وثالث مدارس ثانوية، وباستخدام نهج الدراسة الاستقصائية: ممت استبانة لدراسة مدى انتشار وانتشار أنواع مختلفة من التمر، وطبيعة التمر الفعلية، وأشارت نتائج الدراسة " إلى أن جميع المدارس المشاركة أبلغت عن ممارسة التمر بدرجة أكبر أو أقل، والاستماع إلى أصوات الطالب في هذه الدراسة اذ يمتد لفهم القضايا حول التمر، وأدت النتائج إلى توصيات تستند إلى قضايا السياسة والإشراف) وال سيما في المجالات التي حددها الطالب على أنها "نقاط ساخنة" والاتصالات، مع التركيز على الإبلاغ والحاجة إلى خلق ثقافة "قول آمن" لضمان بيئات آمنة تشمل التعلم العاطفي لجميع الطلاب (*2004, Lind Kearney, p19_24*).

2- دراسة ادمسكي وريان: (*Mary E. 2008, Amy L.: Ryan, adamski*):

الحد من التمر لدى الإناث في المدارس المتوسطة المختلطة من خلال برامج مكافحة التمر: هدفت الدراسة الحد من تتمر الطلبة في المدرسة، وتكونت عينة الدراسة 34 طالبا وطالبة من الصف السادس والسابع، ومرشد واحد، وثمانية مشرفين، وقد تم تنفيذ هذه الدراسة في العام الدراسي 2012، واشتملت على بعض السلوكيات المرتبطة بهذه المشكلة ((اسم الدعوة، الاغظة، والاستبعاد



من مجموعات الأقران، والنميمة))، وقد تم توثيق الأدلة من خلال استخدام استقصاء الطالب، ومسح المستشارين، وقائمة لمراقبة الغداء، وتضمنت الأدوات التي تم استخدامها) ١- استقصاء الطالب ٢_ استقصاء استشاري ٣- قائمة مرجعية للمراقبة ٤- نشاط جدول الأعمال ٥- فتاة الغربية خارج الفيلم ٦ - الزمر ٧- قصة ٨- عبور خط النشاط اذ تناولت أدوار الفتوة، والضحية، والشاهد على حالات التتمر، وأشارت نتائج الدراسة من خلال البيانات التي تم جمعها من مسح الطلبة إلى أن أكثر من 41 % من الطلبة قد شهدوا التتمر، كما اشارت نتائج الدراسة إلى أن أكثر من نصف الطلبة شهدوا نوعا / استراحة، وكانت استراتيجية التدخل التي اختيرت لهذا الدراسة من سلوك التتمر خلال وقت الغداء مجموعة تركيز، واستخدم الباحثان في هذه المجموعة استراتيجيات التدخل المختلفة لمعالجة سلوكيات الفتوة والضحية، وينبغي تعزيز التفاعل الاجتماعي الايجابي من خلال لعب الأدوار، والأدب، والكتابة، ومهام أخرى مختلفة، ولتعزيز هذه التفاعلات الاجتماعية الايجابية خلال مجموعة التركيز، شاركت الفتيات في لعب الادوار، وكتابة المجلات، والمناقشات المفتوحة، وأنشطة بناء الفرق، ومشاهدة فيلم يوضح التتمر مثل " الفتاة الغربية خارج" هو خيار جيد التي يمكن تطبيقها بسهولة على المدارس.

(p.68 ، 2008 ، and Ryan ، Adamski)

التوصيات: توصي الباحثان بالاتي:

- 1- محاولة خلق بيئة آسرية هادئة بعيدة عن العنف والصوت المرتفع، يسود بها جو من التقاهم والوضوح وعدم الكذب وعدم الحكم على الطرف الآخر بدون سماع وجهة نظره.
- 2- مساعدة الطلبة على التنفيس عن طاقاتهم السلبية من خلال الأنشطة الرياضية داخل المدرسة بصورة دورية منتظمة، والأنشطة الفنية المختلفة، والأنشطة العلمية وتقبل اختلافهم واختلاف اهتماماتهم.
- 3- اتباع برامج تتضمن اساليب تعديل سلوكيات التتمر للطلاب المتمتم والطلاب المتمتم عليه والطلاب المتفرج توجيه الطالب في الإبلاغ عن سلوكيات التتمر التي تحدث في المدرسة والتعامل معها بطريقة تحتوي الطالب وتوفير الدعم النفسي واحساسه بقيمته ومكانته وتعليمه مهارات التكيف الاجتماعي.



4- أن يتعلم ضحايا التتمر كيف يدافعوا عن انفسهم وان لا يفسحوا المجال للطلبة المتمترين بممارسة سلوكياتهم التتمرية عليهم عن طريق الحوار والأبلاغ عن المتمترين لإدارة المدرسة والمرشد التربوي من خوف او ترد.

المقترحات: تقترح الباحثان الآتي:

- 1- دراسة ظاهرة التتمر لدى طلبة المرحلة الثانوية.
- 2- دراسة العلاقة بين سلوك التتمر واساليب المعاملة الوالدية.
- 3- اجراء دراسة مقارنة حول ظاهرة التتمر في المدارس الحكومية والاهلية.

المصادر

- [1] ابن دريدي، فوزي. (2007): العنف لدى التلاميذ في المدارس الثانوية الجزائرية، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية، الرياض.
- [2] ابو غزال، معاوية محمود (٢٠٠٩): التتمر وعلاقته بالشعور بالوحدة والدعم الاجتماعي، المجلة الاردنية في العلوم التربوية، مجلد (٥)، عدد (٢).
- [3] حسين، طه عبد العظيم. (2007): استراتيجيات إدارة الغضب والعوان، عمان: دار الفكر.
- [4] حنفي، عبدالمنعم. (2005): المعجم الموسوعي للتحليل النفسي، موسوعة علم النفس، بيروت: دار نويس.
- [5] الخطيب، فريد. (٢٠١١) العنف والتتمر المدرسي، البوصلة، نت.
- [6] خوج، حنان أسعد (٢٠١٢): التتمر المدرسي وعلاقته بالمهارات الاجتماعية لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية لمدينة جدة بالمملكة العربية السعودية "، مجلة العلوم التربوية والنفسية، عدد ديسمبر، جامعة الملك عبد العزيز.
- [7] الدر، إبراهيم فريد. (1983): الأسس البيولوجية لسلوك الإنسان، بيروت: دار الآفاق الجديدة.
- [8] السيد، فؤاد البهي. (1981): الأسس النفسية للنمو في الطفولة إلى الشيخوخة، ط 4، القاهرة: دار الفكر العربي.
- [9] الشريف، رانيا (٢٠١٥) التتمر والمستقبل، الطبعة الأولى.
- [10] الصبحين، علي موسى، و القضاة، محمد فرحان (2013): سلوك التتمر عند الاطفال المراهقين (مفهومه - اسبابه - علاجه)، الطبعة الاولى، الرياض.



- [11] عبد الجواد، وفاء محمد، وحسين، رمضان عاشور (٢٠١٥): " المناخ الأسري وعلاقته بالتمتع المدرسي لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية"، مجلة الإرشاد النفسي، جمهورية مصر العربية.
- [12] عبود، عبدالغني واخرون. (1991): ادارة المدرسة الابتدائية، القاهرة: مكتبة النهضة المصرية.
- [13] عز الدين، خالد. (2010): السلوك العدواني عند الأطفال، عمان: دار أسامة للنشر والتوزيع.
- [14] الغصون، منيرة صالح. (1981): السلوك العدواني لدى أطفال ما قبل المدرسة وعلاقته بأساليب المعاملة الوالدية في منطقة الرياض، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية للبنات، الرياض.
- [15] القحطاني، نورة بنت سعد. (2008): ميادين قد يؤدي الى الانتحار او التفكير فيه: التمتع المدرسي وبرامج التدخل، مجلة المعرفة.
- [16] القحطاني، نورة بنت سعد. (2102): "التمتع المدرسي وبرامج التدخل". مجلة كلية التربية- عدد أكتوبر جامعة الملك سعود. المملكة العربية السعودية.
- [17] القضماني، رانية، (2003): آراء معلمي مدارس مدينة القدس في ظاهرة العنف المدرسي، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة القدس، القدس.
- [18] قطامي، نايفة، والصريرة منى (٢٠٠٩): الطفل المتمتع، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة، عمان.
- [19] المسعودي، خالد بن محمد . (2005): مدى رضا طلاب المرحلة الثانوية عن دور المرشد الطلابي وعلاقته بالسلوك العدواني، رسالة ماجستير، جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية، الرياض.
- [20] موسى، رشاد. (1991): قوة الأنا، سيكولوجية الفروق بين الجنسين، القاهرة: (د.ن).
- [21] Adamski, Amy L.; Ryan, Mary E. (2008) Minimizing Female Bullying in Middle School Students throught ,Anti_Bullying prohram. ERIC Numer ED502646, Record Type: Non_Journal, ISBN: N/A, Publication Date: 2008_Apr.
- [22] Bulach, T; Osborn, R., & Samara, M., (2002) Bullying in Secondary Schools: What it looks like aiiitl How to Manage it?. New York: Sage Publishing.



[http: \[23\]](http://i3.makcdn.com/userFiles/m/a/mathashraf/office/1204472742.pdf)

[//i3.makcdn.com/userFiles/m/a/mathashraf/office/1204472742.pdf](http://i3.makcdn.com/userFiles/m/a/mathashraf/office/1204472742.pdf)

- [24] Hymel,S & Nickeson,A & Swearer,S.(2012)." Bullying at school and online".US. www.education.com.
- [25] Lind.C.& J. Keamey (2004) Bullying: What Do Students Say, New Zealand Ministry of Education. Available from: Massey University. Private Bag 11 222; Palmerstone Record Type: Journal –ISSN: ISSN-1175–Pages: 69232, ERIC Numer: EJ14555.
- [26] Lipson, (2001), Bullying in schools fighting the bully Battle. Eribaum: National.School Safety Center, NJ .
- [27] Olweus „Dan(2003) bullying: A research project csu expository reading and writing course, A Profile of Bullying at School, Educational Leadership .
- [28] Olweus, D. (1993). Bullying at school: What we know and what we can do Cambridge, MA: Blackwell. (Available from AIDC, P.O. Box 20, Williston, VT 054952522–216(800./
- [29] Olweus, D. (2005). A Useful Evaluation Design, and Effects of the Olweus Bullying Prevention Program. Psychology, Crime and Law, Retrieved November ,2006 From EBSCOhost MasterFile data base.

