



الأحاديث التي أعلّها المحدث الفاضل محمد صديق خان في كتابه نيل المرام في تفسير آيات الأحكام بوصف رواتها بالترك

م.م. هشام صابر تحسين الونداوي¹

¹ جامعة كركوك، كلية التربية للعلوم الإنسانية – العراق

hishamsabir@uokirkuk.edu.iq

ملخص. الحمد لله رب العالمين، والصلوة والسلام على خير المرسلين، وعلى آله وصحبه
أجمعين، وبعد:

يتناول هذا البحث دراسة الأحاديث التي أعلّها المحدث الفاضل محمد صديق خان في كتابه
“نيل المرام في تفسير آيات الأحكام” بوصف رواتها بالترك. ويتضمن البحث: مقدمة، وثلاثة
مباحث، وخاتمة.

- المقدمة: تتناول مشكلة البحث، وحدود الدراسة، والدراسات السابقة، وأهداف البحث، ومنهجيته، وخطته. المبحث الأول: حياة العالم الرباني أبي الطيب محمد صديق خان القنوجي وكتابه في التفسير، ويشمل: المطلب الأول: اسمه ونسبه ونشأته ووفاته، المطلب الثاني: حياته وأثره العلمية، المطلب الثالث: منزلته بين العلماء، المطلب الرابع: رسوخه في علم الحديث، المطلب الخامس: منهجه في تصنيف كتابه نيل المرام في تفسير آيات الأحكام. المبحث الثاني: تعريف الحديث المتروك وحكم الاحتياج بروايته، ويشمل: المطلب الأول: تعريف الحديث المتروك، المطلب الثاني: حكم الاحتياج برواية المتروك. المبحث الثالث: دراسة الأحاديث التي أعلّها المحدث الفاضل محمد صديق خان في كتابه نيل المرام





Print ISSN: 2791-2248

Online ISSN: 2791-2256

مَجَلَّةُ تَسْنِيمِ الدَّولَةِ
لِلْعُلُومِ الْإِنْسَانِيَّةِ وَالاجْتِمَاعِيَّةِ وَالْقَانُونِيَّةِ

في تفسير آيات الأحكام بوصف رواتها بالترك. وفي الخاتم، الحمد لله رب العالمين، والصلوة
والسلام على نبينا محمد، وعلى آله وصحبه أجمعين.

Abstract. All praise is due to Allah, the Lord of all worlds. May peace and blessings be upon the best of messengers, his family, and all his companions. This research examines the hadiths that the esteemed hadith scholar Muhammad Siddiq Khan criticized in his book Nayl al-Maram fi Tafsir Ayat al-Ahkam by classifying their narrators as abandoned (matrouk). The study consists of an introduction, three main chapters, and a conclusion. Introduction: Discusses the research problem, study scope, previous studies, research objectives, methodology, and research structure. Chapter One: The life of the eminent scholar Abu al-Tayyib Muhammad Siddiq Khan al-Qanuji and his book of tafsir, including: Section One: His name, lineage, upbringing, and death. Section Two: His life and scholarly contributions. Section Three: His status among scholars. Section Four: His expertise in the science of hadith. Section Five: His methodology in compiling Nayl al-Maram fi Tafsir Ayat al-Ahkam. Chapter Two: Definition of abandoned (matrouk) hadith and the ruling on using it as evidence, including: Section One: Definition of matrouk hadith. Section Two: The ruling on using matrouk narrations as evidence. Chapter Three: A study of the hadiths that Muhammad Siddiq Khan criticized in Nayl al-Maram fi Tafsir Ayat al-Ahkam by classifying their narrators as matrouk. In conclusion, all praise is due to Allah, the Lord of all worlds. May peace and blessings be upon our Prophet Muhammad, his family, and his companions.

العدد الثاني عشر - آذار - 2025 / March

المقدمة

إن الحمد لله نحمده ونستعينه ونستغفره وننحو بالله من شرور أنفسنا ونستغفه ونستعينه ونستغفه وننحو بالله من سيئات أعمالنا، من يهدي الله فلا مضل، ومن يضل الله فلا هادي له، وأشهد أن لا إله إلا الله، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله.

أما بعد:

لقد من الله تعالى على امة سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم بالهداية للإسلام وجعل لنا نبراسين نستثير بها في سيرنا إلى الله عزوجل وهما القرآن الكريم والسنة النبوية المطهرة.



فتكتل عزوجل بحفظهما من التحرير والتغيير والتبديل فقال عز من قائل: (إنا نحن نزلنا الذكر وإنما له لحافظون)، ومن الحفظ أن قيضاً للسنة النبوية علماء بأحوال حملة الحديث راسخين، ينفون عنها تحريف الغالين، وانتحال المبطلين، وتأويل الجاهلين، فكانوا وهم أهل الحديث. قال سفيان الثوري: (المَلَائِكَةُ حُرَّاسُ السَّمَاوَاتِ، وَأَصْحَابُ الْحَدِيثِ حُرَّاسُ الْأَرْضِ) (الذهبي، 1985م، 13/314؛ يونس ثلح صالح، 2021م، ص189-160؛ أحمد كريم يوسف، 2021م، ص132-97)، حتى مضت السنة النبوية مطهرة ونقية، لا نقص فيها ولا زيادة.

ومنهم العلماء الجهابذة علم من أعلام بلاد الهند أبو الطيب محمد صديق خان رحمة الله تعالى فله من جهود في العلوم الشرعية منها العناية بالسنة النبوية فإني إستعنت بالله عزوجل وإخترت أن يكون هذا البحث عبارة عن دراسة الأحاديث التي أعلها بالترك في كتابه (نيل المرام في تفسير آيات الأحكام) فكانت نواة هذا دراستي بعنوان (الأحاديث التي أعلها المحدث الفاضل محمد صديق خان في كتابه نيل المرام في تفسير آيات الأحكام بوصف رواتها بالترك).

مشكلة البحث:

ما هو الواقع الحقيقي من حيث التطبيق في التعليل بالترك في كتاب (نيل المرام في تفسير آيات الأحكام).

حدود الدراسة:

الأحاديث التي أعلها بالترك أبو الطيب محمد صديق خان رحمة الله تعالى في (نيل المرام في تفسير آيات الأحكام).

الدراسات السابقة:

لم أقف في حدود ما علمنت على دراسة تطبيقية فيما يخص التعليل بالترك في كتب أبو الطيب محمد صديق خان رحمة الله تعالى بهذه الطريقة العلمية.

أهداف البحث:

- 1- تسليط الضوء على المكانة العلمية الراسخة لعلماء الحديث في بلاد الهند عامة وبالاخص أبو الطيب محمد صديق خان رحمة الله تعالى.
- 2- حجم المرويات المعللة بالترك في هذا الكتاب.



3-من هم الرواة الذين أعل أبو الطيب محمد صديق خان حديثهم بالترك بقوله: (متروك).

4-معرفة السبب الذي حكم عليهم بالترك.

منهجية العمل في البحث:

1-قمت في هذا البحث بجمع الأحاديث المعلولة بالترك.

2-تخریج الأحادیث من مصادرها الأصلية، وكما هو معلوم ان العلة لاتدرك إلا بجمع طرقها، ومن الأمانة العلمية أنني قد استفدت من تخریجات المؤلف، إلا كتاب لابن مردویه الذي ذكره فلم أجده أصلاً بعد البحث عنه.

3-رجعت الى كتب العلل والإستفادة من أقوال الأئمة الأفذاذ.

خطة البحث:

ويكون هذا البحث:

المبحث الأول: حياة العالم الرباني أبو الطيب محمد صديق خان القنوجي، وكتابه التفسير

المطلب الأول: إسمه ونسبه ونشأته ووفاته

المطلب الثاني: حياته وأثاره العلمية

المطلب الثالث: منزلته بين العلماء

المطلب الرابع: رسوخه في علم الحديث

المطلب الخامس: منهجه في تصنيف كتابه (نيل المرام من تفسير آيات الأحكام)

المبحث الأول: تعريف الحديث المتروك وحكم الاحتجاج برواية المتروك

المطلب الأول: تعريف الحديث المتروك

المطلب الثاني: حكم الاحتجاج برواية المتروك

المبحث الثالث: الأحاديث التي أعلها محمد صديق خان القنوجي في كتابه (نيل المرام في تفسير آيات الأحكام) بوصف رواتها بالترك.

الخاتمة:

أسأل الله تعالى أن يرزقنا الإخلاص والقبول في القول والعمل، وصلى الله وسلم وبارك على عبادك ورسولك محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.





١. المبحث الأول: حياة العالم الرباني أبو الطيب محمد صديق خان القنوجي، وكتابه التفسير

١.١. المطلب الأول: إسمه ونسبه ونشأته ووفاته:

محمد صديق خان بن حسن بن علي ابن لطف الله الحسيني البخاري القنوجي، أبو الطيب (ـ الاعلام - الزركلي: (167/6 - 168)..)

ونسبه ينتهي نسبه إلى الصحابي الجليل علي بن أبي طالب (رضي الله عنه)، ولد يوم الأحد لسنة 1248هـ (ـ ينظر: الناج المكال - محمد صديق خان: (ص535)..)

ونشأ في قنوج (بالهند) وتعلم في دلهي، وسافر إلى بهوبال طلباً للمعيشة، ففاز بثروة وافرة، قال في ترجمة نفسه: (ألقى عصا الترحال في محروسة بهوبال، فأقام بها وتوطن وتمول، واستوزر، وناب، وألف وصنف) وتزوج بملكة بهوبال، ولقب بنواب عالي الجاه أمير الملك بهادر -الاعلام - الزركلي: (168 - 167/6).

توفي رحمه الله ليلة الخميس سنة 1890م، ودفن في بهوبال - ينظر: الناج المكال - محمد صديق خان: (ص535).

١.٢. المطلب الثاني: حياته وأثاره العلمية:

عرف رحمة الله بطلب العلم وملازمة علماء زمانه، فطالع كتبًا غزيرة وشهيرة من كل فن من فنون العلم وحصل له فوائد شتى لاتكاد تتحصر فتشهد له الرسائل والمسائل التي حررها.

وقرأ مختصرات الصرف والنحو والبلاغة والمنطق على أخيه أحمد حسن بن أولاد حسن، ثم إرتحل إلى (دلهي) فإعتنى به المفتى صدرالدين خان فقرأ عليه قراءة منتظمة وقرأ الكتب الآلية بمختلف أنواعها دراسة منهجية دقيقة (ـ نزهة الخواطر وبهجة المسامع والناظر - لعبدالحي الحسني: (1247/8)..)

ثم سار به الركبان إلى أقصى البلاد والمداين وواكب عليها جمع عظيم من علماء عصره من أمثال الفضلاء والأقران أصحاب الحديث والقرآن والأدب والبيان من بلاد العرب في الحجاز والشام ومصر وصنعاء اليمن وبغداد العراق وشمال أفريقيا والهند وفارس وجميع بلاد الترك.

وصنف مؤلفات عديدة وكثيرة منها:

لقد أولهم محمد صديق خان البراعة في التأليف والتصنيف وفي مختلف العلوم والفنون فكان قلمه سيالاً في تحرير العلوم وتقديرها من المسائل الدقيقة وأنذر بعض من التصانيف من غير أن أحصرها في دراستنا هنا منها: الروضة الندية في شرح الدرر البهية وهو محل دراستنا (ـ قد طبع عدة طبعات





مختلفة. ، وفتح البيان في مقاصد القرآن (طبع في القاهرة في سنة 1302هـ في 10 أجزاء. ، والحظة بنكر الصحاح الستة (طبع في بكسانبور في سنة 1883هـ. ، وعون الباري في حل أدللة البخاري (- طبع في بولاق في سنة 1297هـ في 8 أجزاء. ، والإذاعة لما كان وما يكون بين يدي الساعة) - طبع في بيهوبال سنة 1292هـ. ، والعلم الخفاف من علم الاشتقاد (طبع عدة مرات..

1.3. المطلب الثالث: منزلته بين العلماء:

فكما يُعرف أنه لا يُعرف لأهل العلم فضلهم ومكانتهم إلا من عرف العلم وتضطلع به من منبعه النقي الصافي فأذكر بعض أقوال العلماء في بيان مكانة و منزلة أبو الطيب محمد صديق القنوجي رحمة الله. فقد ذكره شمس الحق آبادي من المجددين في القرن الحادى عشر فقال: (والعلامة الأجل المحدث الفاضل الأكمل جامع العلوم الغزيرة ذو التصانيف الكثيرة) - عون المعبد - محمد آبادي: (3/332). وقال العلامة محمود شكري الآلوسي عنه: (الإمام الهمام، بل ملك العلماء الأعلام) (- غاية الألماني في الرد على النبهاني - أبو المعالي الآلوسي: (92/2)..

وقال عنه أيضاً: (وفضله أشهر من أن ينبه عليه) (- المصدر نفسه..

وذكره الزركلي فقال: (من رجال النهضة الإسلامية المجددين) (- الإعلام - للزرکلی: (167/6). وقال حمد بن عتيق النجدي اليماني: (من حمد بن عتيق، إلى الإمام معظم، والشريف المقدم محمد، الملقب: صديق) (- الدرر السننية - علماء النجد الأعلام: (23/13)..

وقال النعمان الآلوسي: (شيخنا الإمام الكبير السيد العلامة الأمير البدري المنير البحر الحر في التفسير والحديث والفقه والأصول والتاريخ والأدب والشعر والكتابة والتصوف والحكمة والفلسفة وغيرها: أبو الطيب صديق بن حسن) (- جلاء العينين في محاكمة الأحمديين - نعمان الآلوسي: (ص62)..

1.4. المطلب الرابع: رسوخه في علم الحديث:

لقد بَأَنَّ لِلنَّاسِ رَسُوخٌ قَمَ الشَّيْخُ مُحَمَّدُ صَدِيقُ الْقُنُوجِيُّ رَحْمَةُ اللَّهِ فِي عِلْمِ الْحَدِيثِ، حِيثُ أَظْهَرَ لِلنَّاسِ عِلْمَ فِي قِدْرِهِ الْمُنْبَهَرِ فِي عِلْمِ الْحَدِيثِ، فِي الْمُؤْمِنِ الْمُنْبَهَرِ فِي عِلْمِ الْحَدِيثِ، وَكَذَلِكَ التَّصْنِيفُ وَالتَّالِيفُ فِي كِتَابِ الْمُنْبَهَرِ وَأَذْاعَ فِي عَصْرِهِ أَحْكَامُ الْمُنْبَهَرِ حَتَّى أَصْبَحَ جَبَلاً فِي عِلْمِ الْحَدِيثِ وَالسَّنَةِ دون منازع قال محمد صديق خان رحمة الله:

فأنه علم يؤيد محكم القرآن

ياخذنا علم الحديث،

بالفضل "أحمد" ناسخ الأديان

علم نطق به النبي وحَصَّهُ



يشفي القلوب بنوره وبيانه

(-) التاج المكلل - محمد صديق خان: (ص 539).

فهو رحمة الله قد أخذ في (فتوح) الحديث على أخيه أحمد حسن، وقرأ أربعة أجزاء من (الجامع الصحيح للبخاري) والباقي سمعاً على يد المفتى صدر الدين خان في (دلهي)، وقرأ على زين العابدين بن محسن اليماني نزيل (بهو بال) (صحيح مسلم) و(الجامع الترمذى)، ولما نزل في (مكة) بقي عاكفاً على استتساخ كتب الحديث النادرة ونقل ذلك بقلمه، ثم رحل إلى اليمن وقرأ عليهم كتب السنة وأخذ منهم الإجازة في الحديث وحصلت له الإجازة في الحديث عن الشيخ (يعقوب بن محمد أفضل العمري) (-ينظر: الإعلام بمن في تاريخ الهند من الأعلام - لعبدالحي الحسيني: (1247/8)).

وإن رحمة الله لقد عني بطبع الكثير من كتب الحديث النادرة وتشرها وتوزيعها بين الناس، فهو رحمة الله كان له اليد العظيمة بعد توفيق الله تعالى له في نشر الحديث في بلاد الهند (-تاريخ الدعوة الإسلامية في الهند - لمسعود الندوى - (ص 191)..

1.5. المطلب الخامس: منهجه في تصنيف كتابه (نيل المرام من تفسير آيات الأحكام):

يعد هذا الكتاب الذي صنفه محمد صديق خان رحمة الله تفسيراً موجزاً لآيات الأحكام؛ لكي يسهل ضبط مواطن آيات الأحكام والذي رحجه أنها مائتى آية أو قريب من ذلك عدداً مبيناً أن من ضبطها في كراسة كفاه، ومعنى مختصر للآيات.

حيث أنه رحمة الله يذكر الأحاديث النبوية من مصادرها الأصلية التي تخص الآية الكريمة في سور القرآن وتخریجها من كتب التخريج وعزوها إلى مصادرها، وإن كان ثمة حديث لا يحکم بصعتها بينها وذكر العلة في تضعيتها بشكل موجز

فإنه رحمة الله جمع فن تفسير آيات الأحكام تفسيراً موجزاً وجامعاً للرواية الأصح والأصرح، والدرامية، والإستباط، والأحكام وهذا مشاهد من يتتبع هذا الكتاب، وصلى الله على نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين

2 .المبحث الثاني: تعريف الحديث المتروك وحكم الإحتجاج به

2.1. المطلب الأول: تعريف الحديث المتروك:

المتروك في لغة العرب: أسم مفعول من ترك، المرتجل عنه والمفارق رغبة عنه تقول: تركت المنزل تركاً رحلت عنه، وتركت الرجل فارقه، أو التخلية عن الشيء، يقال: تركه يتركه تركاً، وتركت الشيء



ترکاً: خليته- ينظر: المصباح المنير - أحمد الفيومي: (74/1) معجم مقاييس اللغة- ابن فارس: (345/1)، لسان العرب -ابن منظور: (405/10).)

أما في الإصطلاح:

-تعريف عند الإمام السيوطي:

رَوِيَ لَهُ مُتَّهِمٌ بِالْكَذْبِ
 أَوْ فِسْقٌ أَوْ غَفَلَةٌ أَوْ وَهْمٌ كُثُرٌ -

(وَسَمِّيَ بِالْمَتْرُوكِ فَرْدًا ثَصِيبٌ
 أَوْ عَرْفُوهُ مِنْهُ فَيَغْيِرُ الْأَثْرَ

ألفية في علم الحديث - السيوطي (1/23).

ذكر السيوطي في ألفيته أن الحديث المتروك هو الحديث الذي إنفرد بروايته راوٍ قد بان وعرف بالكذب في الإحاديث النبوية أو عرف عنه الكذب في أحاديث الناس، أو عرف بالفسق، أو عرف بالغفلة حيث يذهب عن الحفظ وإنقائه أو الوهم الكبير بكونه يغلط.

-تعريف ابن حجر العسقلاني: (والقسم الثاني من أقسام المردود، وهو ما يكون بسبب تهمة الرأوي بالكذب، هو المتروك) - نزهة النظر في توضيح نخبة الفكر - ابن حجر: (91/1).

إقصر الحافظ ابن حجر في حده للحديث المتروك بأن الرواية يكون متهمها بالكذب، ولكن بإستقراء أحكام أئمة الحديث في الرواية فإنهم تروكوا أخذ الحديث من الرواية لبواطن الكذب، والتهمة بالكذب، وفحش الغلط والوهم، والفسق، ففيه تضيق لما فيه السعة.

-تعريف الأمير الصناعي: (أو تهمة كانت به لمن روى... فإنه المتروك اسمًا لا سوى) - إسبال المطر على قصب السكر - الأمير الصناعي : (275/1).

إنقى الأمير الصناعي في نظمته هنا عن الحديث المتروك بأنه مakan في الكذب في غير حديث النبي صلى الله عليه وسلم فقط حينها يكون الرواية متروك الحديث.

-تعريف جمال الدين القاسمي: (وهو ما يرويه متهم بالكذب، ولا يعرف إلا من جهةه ويكون مخالفًا للقواعد المعلومة أو معروفاً بالكذب في غير الحديث النبوي أو كثير الغلط أو الفسق أو الغفلة _ قواعد الحديث - جمال الدين القاسمي: (1/131)).

ذكر القاسمي عن الحديث المتروك والتي هي: الإتهام بالكذب، وإن لا يعرف إلا من جهة الرواية ويكون لقواعد المعلومة في التحديد، بل يعرف بالكذب في حديث الناس وكثير الغلط أو الفسق أو الغفلة.



التعریف المختار لـ الحديث المتروک: هو الحديث الذي تقدّر به رأو متهم بالکذب في الحديث، أو ظهر فسقه سواءً بالقول أو الفعل، أو فحش غلطه، وكثرت غفلته.

وهنا فائدة على ما نقدم أن الذي أنتم بالکذب ليس بالذی يکذب الحديث علی النبي صلی الله علیه وسلم بحیث یعرف بأنه کذاب، بل رد حديثه بسبب سوء حفظه فیرفع من کلام الناس الى رسول الله محمد صلی الله علیه وسلم مالم يقوله، أو یغفل کثیراً وبهم فیكون متروک الحديث.

2.2. المطلب الثاني: حكم الاحتجاج برواية المتروک

أورد هنا مختبراً في حكم أئمة الحديث في الإحتجاج برواية المتروک، فقد ذكر عبد الرحمن بن مهدي مراتب أصناف الرواة الذين يُحتاج بأحاديثهم فقال:

الناس ثلاثة: رجل حافظ متقن فهذا لا يختلف فيه.

وآخر يهم والغالب على حديثه الصحة فهذا لا يترك حديثه، وآخر يهم والغالب على حديثه الوهم فهذا يترك حديثه - ينظر: الجرح والتعديل - ابن ابی حاتم الرازی (2/38)، الكفاية في علم الروایة - الخطيب البغدادي: (1/176).

والمتأمل لهذا التصنيف الذي ذكره عبد الرحمن بن مهدي للرواية الذين يحتاج بأحاديثهم على النحو الآتي:

الصنف الأول: رواة الحديث الذين يُحتاج بالأحاديث التي يروونها جمیعاً، إلا إذا كان هناك حجة يدلّ على خطأ الراوی في روایته، وهم الرواة الثقات.

الصنف الثاني: رواة الحديث الذين يحتاج بأحاديثهم في حالة متابعتهم للثقات.

روى الترمذی بسندہ عَنْ أَيُوبَ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ سِيرِينَ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ . أَرَاهُ رَفِعَهُ . قَالَ: " أَحِبْبَكُمْ هُؤُنَا مَا عَسَى أَنْ يَكُونَ بِغَيْصِكُمْ يَوْمًا مَا، وَأَبْعِضُهُ بِغَيْصِكُمْ هُؤُنَا مَا عَسَى أَنْ يَكُونَ حَبِيبَكُمْ يَوْمًا مَا " .

- ثم قال الترمذی -: هَذَا حَدِيثٌ غَرِيبٌ لَا تَعْرِفُهُ بِهَذَا الإِسْنَادِ إِلَّا مِنْ هَذَا الْوَجْهِ، وَقَدْ رُوِيَ هَذَا الحَدِيثُ عَنْ أَيُوبَ، بِإِسْنَادٍ غَيْرِ هَذَا رَوَاهُ الْحَسَنُ بْنُ أَبِي جَعْفَرٍ وَهُوَ حَدِيثٌ ضَعِيفٌ أَيْضًا، بِإِسْنَادٍ لَهُ عَنْ عَلِيٍّ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالصَّحِيحُ عَنْ عَلِيٍّ مُؤْكَفٌ قَوْلُهُ) - السنن - الترمذی (360/4)، برقم (1997)، كتاب البر والصلة، باب ما جاء في الاقتصاد في الحب والبغض).



وأوضح السيوطي مراد قول الترمذى عقب إيراده للحديث فقال: (أى من وجه يثبت وإلا فقد رواه الحسن بن دينار عن ابن سيرين والحسن متترك الحديث لا يصلح للمتابعت) - تدريب الرواى - للسيوطى: (243 / 1).

الصنف الثالث: رواة الحديث الذين لا يتحرج بالأحاديث التي يروونها إطلاقاً، والمستقرء لكتب التي تم تأليفها في علم الجرح والتعديل يمكن تمييزهم ومعرفتهم.

المبحث الثالث: الأحاديث التي أعلها المحدث الفاضل محمد صديق خان في كتابه نيل المرام في تفسير آيات الأحكام بوصف رواتها بالترك

الحديث الأول: قال محمد صديق خان: (وقد ذهب الجمهور أن المرافق تغسل، واستدلوا بما أخرجه الدارقطني والبيهقي من طريق القاسم بن محمد بن عبد الله بن محمد بن عقيل عن جده عن جابر بن عبد الله قال: "كان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم إذا توضأ أدار الماء على مرفقيه" ولكن القاسم هذا متترك، وجده ضعيف) - نيل المرام من تفسير آيات الأحكام - محمد صديق خان: سورة المائدة، (252/1).

-تخریج الحديث:

حَدَّثَنَا أَبُو جَعْفَرِ أَحْمَدُ بْنُ إِسْحَاقَ بْنُ الْبَهْلُولِ ، أَخْبَرَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يَعْقُوبَ ، أَخْبَرَنَا الْقَاسِمُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَقِيلٍ ، عَنْ جَدِّهِ ، عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ ، قَالَ: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا تَوَضَّأَ أَدَارَ الْمَاءَ عَلَى مِرْفَقَيْهِ ، أَبْنُ عَقِيلٍ لَنِسَبَ بِقُوَّيِّ - سُنْنَ الدَّارِ الْقَطْنَى: (142/1)، كِتَابُ الطَّهَارَةِ، بَابُ وُضُوءِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، بَابٌ بِرَقْمِ (272)، وأخرجه البيهقي عن طريق أبو جعفر به- السنن الكبرى - البيهقي، كِتَابُ الطَّهَارَةِ، بَابٌ إِذْخَالِ الْمِرْفَقَيْنِ فِي الْوُضُوءِ (1/56)، برقم (295).

-دراسة روایة الحديث:

أورد أبو الطيب محمد صديق خان بعد تخریجه الحديث بقوله: (ولكن القاسم هذا متترك، وجده ضعيف).

في بين (رحمه الله تعالى) أن سبب رده للحديث من جهتين:

الجهة الأولى: كون القاسم بن محمد بن عبد الله بن محمد بن عقيل متترك الحديث.

الجهة الثانية: كون عبد الله بن محمد بن عقيل ضعيف.

-أقوال أئمة الجرح والتعديل في القاسم بن محمد بن عبد الله:

وقال أبو زرعة: (أحاديثه مُنكَرَة)-المغني في الضعفاء - الذهبي: (521/1).



وقال أبو حاتم الرازى: (وَالْفَاسِدُ مُتَرَوِّكُ الْحَدِيثِ) - العلل - ابن أبي حاتم: (344/1).

وقال أحمد بن حنبل: (لَيْسَ بِشَئٍ) - بحر الدم - أحمد بن حنبل: (129/1)، والعلل ومعرفة الرجال - أحمد رواية ابنه عبد الله: (477/1).

وقال ابن أبي حاتم الرازى : (سَأَلْتُ أَبِيهِ عَنِ الْقَاسِمِ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ عَقِيلٍ؟

فقال: كَانَ مُتَرَوِّكُ الْحَدِيثِ) - الجرح والتعديل - ابن أبي حاتم الرازى (7/119).

وقال أيضاً: (سُئِلَ أَبُو زَرْعَةَ عَنِ الْقَاسِمِ بْنِ مُحَمَّدٍ فَقَالَ أَحَادِيثُهُ مُنْكَرٌ وَهُوَ ضَعِيفُ الْحَدِيثِ) -
الجرح والتعديل - ابن أبي حاتم الرازى (7/119).

وذكر ابن عدي: (وللقاسم عن جده عن جابر أحاديث غير محفوظة) الكامل في ضعفاء الرجال
- ابن عدي: (6/35).

ونقل الحافظ ابن حجر عن البخاري فقال: (وقال البخاري في التاريخ الأوسط عنده مناكير) - لسان الميزان - ابن حجر: (4/465).

ولم يُعده من الثقات إلا ابن حبان فذكره في الثقات - الثقات - ابن حبان: (7/338).

- الحكم في الراوي على ضوء ما تقدم من أقوال أئمة الجرح والتعديل فيه:

أنه متروك الحديث؛ وذلك لكونه يروي جابر رضي الله عنه أحاديث غير محفوظة، ولاينفع حكم من وثقه؛ لأن الجرح في الراوي قد تقدم آنفاً أنه جرح مفسر وفيه زيادة علم في حال الراوي، والله تعالى أعلى وأعلم.

الحديث الثاني: قال محمد صديق خان: (وقد أخرج ابن ماجه وابن مردويه عن ابن عباس قال: "كَفَرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ بِصَاعَ مِنْ تَمْرٍ، وَأَمْرَ النَّاسَ بِهِ، وَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَنَصْفَ صَاعَ مِنْ بَرٍ" ، وفي إسناده عمر بن عبد الله التقي وهو مجمع على ضعفه، وقال الدارقطني: متروك).

ـ تخریج الحديث:

أخرجه ابن ماجه قال: حدثنا العباس بن يزيد، حدثنا زياد بن عبد الله البكائي، حدثنا عمر بن عبد الله بن يعلي التقي، عن المنھال بن عمرو، عن سعيد بن جبير، عن ابن عباس قال: (كَفَرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ بِصَاعَ مِنْ تَمْرٍ وَأَمْرَ النَّاسَ بِذَلِكَ، فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَنَصْفَ صَاعَ مِنْ بَرٍ) - سنن ابن ماجه: كتاب الكفار، باب كم يطعم في كفارة اليمين (1/682)، برقم (2112).

وأخرجه الطبراني قال: حدثنا زكريا بن يحيى الساجي ثنا محمد بن موسى الحرشي ثنا زياد بن عبد الله البكائي به - المعجم الكبير - الطبراني: (11/447)، برقم (12270).



دراسة رواية الحديث:

أورد أبو الطيب محمد صديق خان بعد تخرجه للحديث فقال: (وفي إسناده عمر بن عبد الله الثقيقي وهو مجمع على ضعفه، وقال الدارقطني: متروك) أن الراوي المذكور آنفاً مجمع على تضعيقه؛ لكونه متروك الحديث بعد تفسيره لسبب التضعييف بقول الدارقطني.

-أقوال أئمة الجرح والتعديل في عمر بن عبد الله بن مرة التقي الكوفي :
 ضعفه يحيى بن معين فقال: (عمر بن عبد الله بن يعلى ضعيف) - الكامل في ضعفاء الرجال -
 ابن عدي: (34 / 5).

وبين ابن عدي سبب الضعف بسنته عن جرير بن عبد الحميد قال عنه: (يشرب الخمر) - الكامل في ضعفاء الرجال - ابن عدي: (5 / 34)، والفسق سبب لكونه متروك الحديث.
 وأورد ابن أبي حاتم عن يحيى بن معين تضعيقه له: (ضعيف الحديث) - الجرح والتعديل - ابن أبي حاتم الرازي: (118 / 6).

وذكر ابن أبي حاتم الرازي عن أبي زرعة الرازي حينما سُئل عنه: فقال ليس بقوى، فقال له: ما حاله؟ قال: أُسال الله السلام - ينظر: الجرح والتعديل - ابن أبي حاتم الرازي: (6 / 118).
 وقال أبي حاتم الرازي: (ضعيف الحديث منكر الحديث) - الجرح والتعديل - ابن أبي حاتم الرازي: (6 / 118).

وحكم قال أحمد بن حبل فيه بالضعف: (ضعيف الحديث) - والعلل ومعرفة الرجال - أحمد رواية ابنه عبد الله: (514 / 1).

وعده ابن حبان عنده من المجرورين ينظر: المجرورين - ابن حبان: (92 / 2).
 وضعفه قال الحافظ ابن حجر: (ضعيف) - تقريب التهذيب - ابن حجر العسقلاني: (2 / 218).
 وذكر الذهبي القول أئمة الجرح والتعديل فيه فقال: (ضعفوه) - الكاشف - الذهبي: (2 / 64).
 وذكر الذهبي أيضاً: (وضعفه النسائي) - المغني في الضعفاء - الذهبي: (2 / 476).

- الحكم في الراوي على ضوء ما تقدم من أقوال أئمة الجرح والتعديل فيه:
 مما يتقدم ذكره في سبب ترك رواية الحديث الراوي أن لا يكون فيه فسوق، وقد ضعفه أئمة الحديث من دون أن يكون لهم مخالف يذكر. والله تعالى أعلى وأعلم

الخاتمة:



الحمد لله الذي بنعمته الصالحات، والصلة والسلام على خان الأنبياء والمرسلين وعلى آله وصحبه ومنار أهتدى بهديه إلى يوم الدين، وبعد فإن أبرز ماتوصلت إليه خلال دراستي هذا:

- 1- التعليل بالترك في كتاب (نبيل المرام في تفسير آيات الأحكام) قليل جدا، فعددها (2) روایة.
- 2- عنایة العلماء بعلم نقد الحديث، ومنهم علماء الهند كأبو الطيب محمد صدیق خان رحمه الله.
- 3- من العبارات الدالة على الترك هو قول أئمة الجرح والتعديل.
- 4- قول أبو الطيب القنوجي في الرواية (متروك الحديث) فإنه كذلك عند أغلب أئمة الجرح والتعديل. أسأل الله تعالى بفضلة وكرمه أن يتقبل مني هذا العمل، وأن يرزقنا الإخلاص في القول والعمل وصلى الله وسلم وبارك على نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.

المصادر

القرآن الكريم.

- [1] ابن ابن المبرد الحنفي، يوسف. (1992). بحر الدم فيمن تكلم فيه الإمام أحمد بمدح أو ذم (الطبعة الأولى). دار الكتب العلمية: بيروت – لبنان.
- [2] ابن فارس، أحمد. (1979). معجم مقاييس اللغة. دار الفكر: بيروت – لبنان.
- [3] ابن منظور، محمد. (د.ت.). لسان العرب (الطبعة الأولى). دار صادر: بيروت – لبنان.
- [4] الآلوسي، محمود. (2001). غاية الأماني في الرد على النبهاني (الطبعة الأولى). مكتبة الرشد: الرياض – المملكة العربية السعودية.
- [5] الآلوسي، نعمان. (1981). جلاء العينين في محاكمة الأحمديين. مطبعة المدنى: بدون بلد.
- [6] البستي، محمد. (1975). النقاط (الطبعة الأولى). دار الفكر: بيروت – لبنان.
- [7] البستي، محمد. (د.ت.). المجروحين. دار الوعي: حلب – سوريا.
- [8] الترمذى، محمد. (1975). سنن الترمذى (الطبعة الثانية). شركة مكتبة ومطبعة مصطفى الباب الحلبى: مصر.
- [9] الجرجاني، عبد الله. (1988). الكامل في ضففاء الرجال (الطبعة الثالثة). دار الفكر: بيروت – لبنان.
- [10] الحسني، عبد الحي. (1999). الإعلام بين في تاريخ الهند من الأعلام المسمى (نزهة الخواطر وبهجة المسامع والنوااظر) (الطبعة الأولى). دار ابن حزم: بيروت – لبنان.
- [11] الخطيب، أحمد. (1985). الكفاية في علم الرواية (الطبعة الأولى). دار الكتاب العربي: بيروت.





– لبنان.

- [12] الدار القطني، علي. (2004). سفن الدار القطني (الطبعة الأولى). بدون ناشر: بيروت – لبنان.
- [13] الذهبي، محمد. (1992). الكافش في معرفة من له رواية في الكتب الستة (الطبعة الأولى). دار القبلة للثقافة الإسلامية – مؤسسة علو: جدة – المملكة العربية السعودية.
- [14] الذهبي، محمد. (د.ت.). المغني في الضعفاء. بدون ناشر: بدون بلد.
- [15] الرازي، عبد الرحمن. (1952). الجرح والتعديل (الطبعة الأولى). بدون ناشر: بيروت – لبنان.
- [16] الرازي، عبد الرحمن. (2006). العلل (الطبعة الأولى). مؤسسة الجريسي للتوزيع والإعلان: الرياض – المملكة العربية السعودية.
- [17] الزركلي، خير الدين. (2002). الأعلام (الطبعة الخامسة عشر). دار العلم للملايين: بيروت.
- [18] السيوطي، عبد الرحمن. (د.ت.). ألفية السيوطي في علم الحديث. المكتبة العلمية (مكتبة السنة): مصر.
- [19] السيوطي، عبد الرحمن. (د.ت.). تدريب الراوي في شرح تقريب النووي. مكتبة الرياض الحديثة: الرياض – المملكة العربية السعودية.
- [20] الشيباني، أحمد. (2002). العلل ومعرفة الرجال (الطبعة الثانية). دار الخاني: الرياض – المملكة العربية السعودية.
- [21] الصناعي، محمد. (2006). إسأل المطر على قصب السكر (نظم نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر) (الطبعة الأولى). دار ابن حزم: بيروت – لبنان.
- [22] صالح، يونس ثلج. (2021). الآراء الفقهية للإمام محمد بن علي المعروف بابن الحنفية: كتاب الجنائز وكتاب الزكاة والصوم – دراسة فقهية مقارنة. مجلة جامعة كركوك للدراسات الإنسانية، 16(1)، 160–189.
- [23] الطبراني، سليمان. (1983). المعجم الكبير (الطبعة الثامنة). مكتبة العلوم والحكم: الموصل – العراق.
- [24] العسقلاني، أحمد. (1986). لسان الميزان (الطبعة الثالثة). مؤسسة الأعظمي للمطبوعات: بيروت – لبنان.
- [25] العسقلاني، أحمد. (1995). تقريب التهذيب (الطبعة الثانية). دار المكتبة العلمية: بيروت –



لبنان.

- [26] العسقلاني، أحمد. (2000). نزهة النظر في توضيح نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر (الطبعة الثالثة). مطبعة الصباح: دمشق - سوريا.
- [27] العظيم آبادي، محمد. (1995). عون المعبد شرح سنن أبي داود (الطبعة الثانية). دار الكتب العلمية: بيروت - لبنان.
- [28] الفيومي، أحمد. (د.ت). المصابح المنير في غريب الشرح الكبير. دار المكتبة العلمية: بيروت - لبنان.
- [29] القاسمي، محمد. (د.ت). قواعد التحديث من فنون مصطلح الحديث. دار الكتب العلمية: بيروت - لبنان.
- [30] القزويني، محمد. (د.ت). سنن ابن ماجه. دار الفكر: بيروت - لبنان.
- [31] الفنوخي، محمد. (د.ت). الناج المكمل من جواهر مآثر الطراز الآخر والأول. إصدارات وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية: دولة قطر.
- [32] الندوى، مسعود. (د.ت). تاريخ الدعوة الإسلامية في الهند. دار العربية: بيروت - لبنان.
- [33] نجد، علماء. (1996). الدرر السنوية في الأجوبة النجدية (الطبعة السادسة). بدون ناشر: بدون بلد.
- [34] يوسف، أحمد كريم. (2025). تعارض الحديث المرسل والمسند: الحكم والآثار. مجلة جامعة كركوك للدراسات الإنسانية، 20(1)، 97-132.

